Papiery Teodora Markiewicza
i jego synów.

Markiewicz, Teodor

1802

1

Ego Adalbertus Magnuszewski Curatus Kroszy=nensis omnibus et singulis quorum interest, aut quomodolibet interesse poterit, notum testatumque facio in libro baptisatorum id quod sequitur reperiri. Kroszyn Anno 1819. die 6. mensis Julji ego idem qui supra supplevi ceremonias super adolescentem nomine Theodorum natum anno 1802. die 1. mensis Aprilis, et eodem die ex aqua ba=ptisatum per R.D. Thomam Markowski Commendarium Kro=szynensem, filium legitimorum ac nobilium conjugum MDD: Raphaelis et Carolinae Markiewiczow Rotm: Mereczen: Patrini fuere: MDD: Dominicus Boksza cum Joanna Sobieszczańska. In quorum fidem has testimoniales literas sigillo ecclesiae munitas manu propria subscribo. Datum in domo plebanali Kroszynen=si anno 1819. die 20. mensis Augusti.

Adalbertus Magnuszewski.

Переводъ съ Латинскаго

Я Адальбертъ Магнушевскій Настоятель Священникъ Крошинскаго Прихода, всѣмъ вообще, и въ особенности всякому кому о томъ узнать послѣдуетъ, или кого въ какомъ нибудь родѣ занимать бы это могло, объявляю и Свидѣтельствую, что въ Книгѣ метрикъ находится слѣдующее: въ Крошинѣ 1819 Года, Іюня 6го дня. Я выше упомянутый Довъоришинъ Хрест-наго обряда надъ юношою, на Имя Федоромъ рожденнымъ 1802го года Апрѣля 1го дня Сыномъ Законныхъ и происходящихъ изъ Дворянъ Супруговъ Я.Г. Рафаила и Каролины Маркевичовъ Мерецкихъ ротмистровъ, котораго прежде въ самый же день его рожденія скрестилъ съ водою, Ксендзъ Томашъ Марковскій Крошинскій Командаръ — Крестными родителями были Я.Г. Дементій Бакша съ Іоанною Собещанскою — въ Доказательство чего Сіе Свидѣтельство укрѣпленное Церковною Печатью Собственноручно подписую — Дано въ Домѣ Крошинскаго Прихода 1819го года Августа 20го дня Подписалъ Адальбертъ Магнушевскій /М:П:/

Вѣрно съ Латинскимъ Переводчикъ Виленскаго Земскаго Суда Жебровскій

Metryka Teodore Mur
nieduszear — Syn
Russata —

-M,

1816 3

Którzy mię obiaśniaią, będą mieć żywot wieczny. *Eccl: 24.*

Kto się z serca na służbę MARYI Panny w Konfraternii Różańcowey oddał, ostatecznie nie zginie. B. Michael de Insul. Disc. B. Alani

Aczkolwiek był kto grzesznik, jeśli do MARYI będzie nabożny czyniąc pokutę, nigdy na wieki nie zginie.

S. Hilarius

Którzy chwalą MARYĄ Różańcem, osobliwszy odbiorą od BOGA w potrzebach swoich fawor. B. Alan: de laud: Psal: cap. 7. num: 8.

Różańcowe rozpamiętywaiący Taiemnice, z Jakóbem wysiawuią drabinę, po którey grzesznicy do Nieba wstępuią. B. Alan: in Apolog: cap. 23.

Odprawuiący ROZANIEC S. Odpust zupełny otrzyma; tenże za umarłych ofiaruiąc, Duszę z Czysca wybawi. PAWEŁ III. i inni Pasterze Naywyżsi Kościoła Bożego pozwolili.

Powagą BOGA Wszechmogącego, Błogosławioney MARYI Panny, Błogosławionych Apostołow PIOTRA i PAWŁA, także S. DOMINIKA Patryarchy naszego, gdy wszystkich do Arcy-Bractwa Rożańca Swiętego garnących się, Ja Xiądz Promotor niżey wyrażony przyimuię; świadczę, iż dnia dzisieyszego 1816. Mu Octobra Teodor Markowski do przerzeczonego Arcy-Bractwa Nayświętszey MARYI Panny., i oraz Naysłodszego Imienia JEZUS jest wpisan który czynię uczestnikiem wszystkich zasług całego Prześwietnego Zakonu naszego Kaznodzieyskiego, i wszystkich łask, Odpustow, Przywileiow, od Naywyższych Papieżow temuż Arcy-Bractwu pozwolonych, i innych Dóbr wszelakich, Mszy, Modlitw, niespania, i dyscyplin, tudzież wszystkich dobrych uczynkow, które przez wspól Braci i Siostr Rożańcowych po wszystkim świecie będących nabożnie dzieią się, tak, iż za żywota, przy śmierci i po smierci tych łask, Odpustow, Modlitw, i dobrodzieystw wiecznemi czasy staie się uczestnikiem A przytym dostatecznie upewniam, iż gdy za wolą Bożą dług śmierci wypłaci, i w Panu zaśnie, a tam, kędykolwiek jest Arcy-Bractwo Rożańca S. do wiadomości dóydzie, na poratowanie Duszy Jego zwykłe w tym Arcy-Bractwie Nabożeństwo z miłości Braterskiey odprawione będzie. Dan w Nieszawie Roku 1816 Miesiąca Octobra Dnia 7 Na co dla lepszey wiary przy Pieczęci Arcy-Bractwa Rożańca S. władzą Apostolską nam pozwoloną, Podpisuię się

X Dominik Żaba
Promotor Arci Bractwa

[illegible]
Samuel

1818, 29. VI. 4

SZKOŁA POWIATOWA Nieswizska

Zaświadcza, że JP. Markiewicz Teodor przyięty za ucznia do Klassy Czwartey i zapisany w xiędze przybywaiących uczniów pod Nrem 88 dnia 9. Miesiąca Wrzesnia Roku 1817. Ochoty do Nauk dobrey okazał w naukach postęp następuiący:

Ner 193.

w Nauce Religii dobry
——— Moralney dobry. —
——— Jeografii dobry
——— Arytmetyki dobry
——— Jeometryi mierny
——— Fizyki i Hist. natur. dobry
——— Dziejów ludzkich dobry
——— Prawa dobry

w Wymowie i Literaturze powszech. dobry
w Języku Greckim
——— Łacińskim mierny
——— Rossyyskim mierny
——— Niemieckim —
——— Francuzkim —
w Kaligrafii dobry
w Rysunkach ~~mierny~~ dobry

W obyczaiach był dobry
Godzin lekcyy opuścił —
Cwiczeń domowych —

Dan dnia 29 Czerwca 1818 Roku.

X. Raymund Stasiulewicz Prefekt S. P. N.

Czytałem Rafał Markiewicz Ojciec

1826 10.V

5

Świadectwo!

№ 226

Od Marszałka Pttu Nowogrodzkiego
wydaie się niniejsze w tem = iż Urny Fiodor Syn
Rafała Markiewicz pochodzący z familij od da-
wna w tymże Pcie zamieszkałey, Dekretem Gro-
dzieńskiey Wywodowey Deputacyi w Rku 1821. Gru-
dnia 7 dnia nastałym za Starożytną Szlachtę uzna-
ney, iest Aktualnym tegoż Pttu Szlachcicem; nie
mniey że do Wyjazdu Jego w Minskiey Guberni
i do Zajęcia się tam iakim Obowiązkiem od
Zwoławcowa Nowogrodz. Pttu niema żadney
przeszkody — Jakowe Świadectwo przy wy-
ciśnieniu Urzędowey pieczęci podpisuię w No-
wogródku Roku 1826. Mca Maia 10 dnia

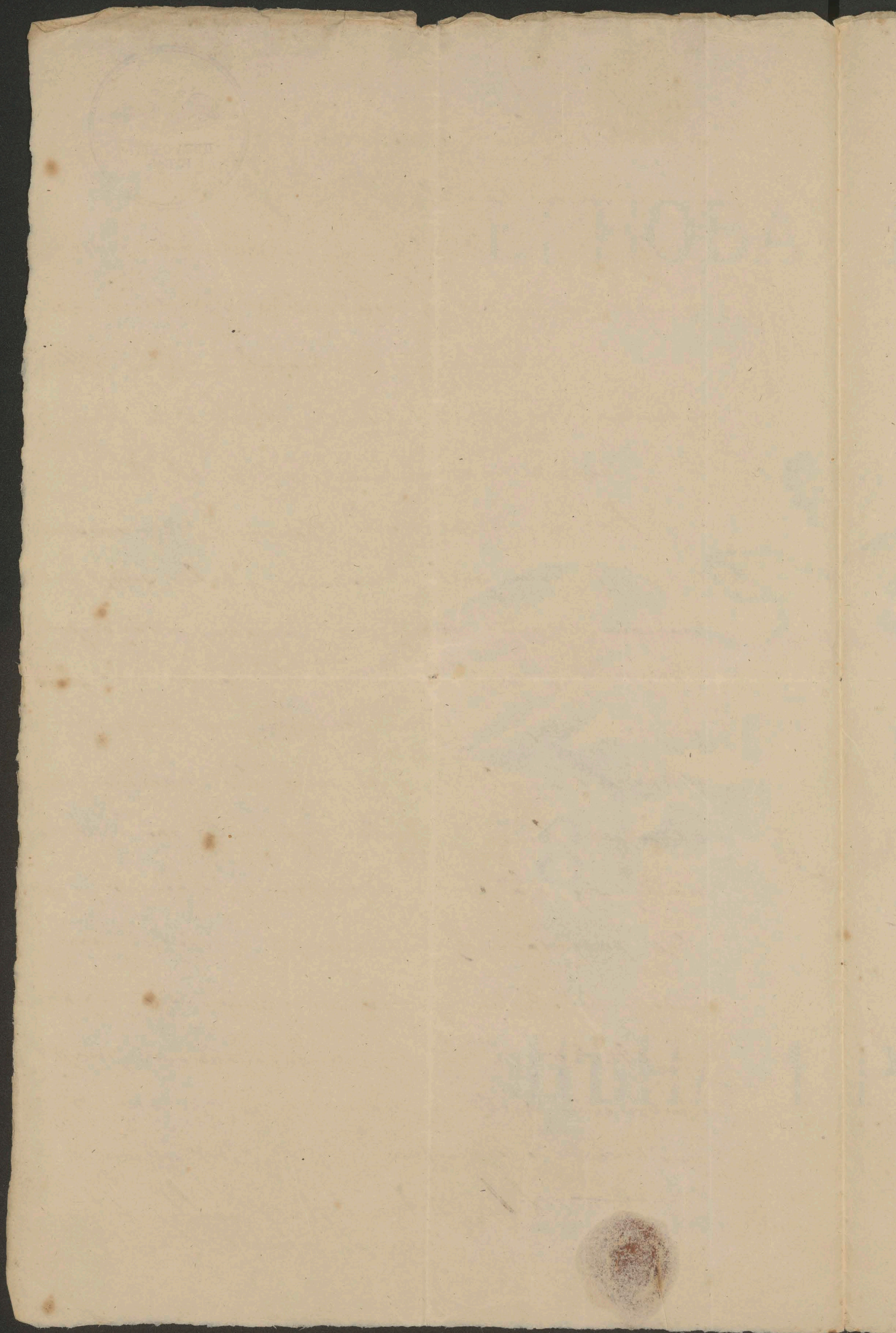
Marszałek y Kawaler Józeff Wereszczako

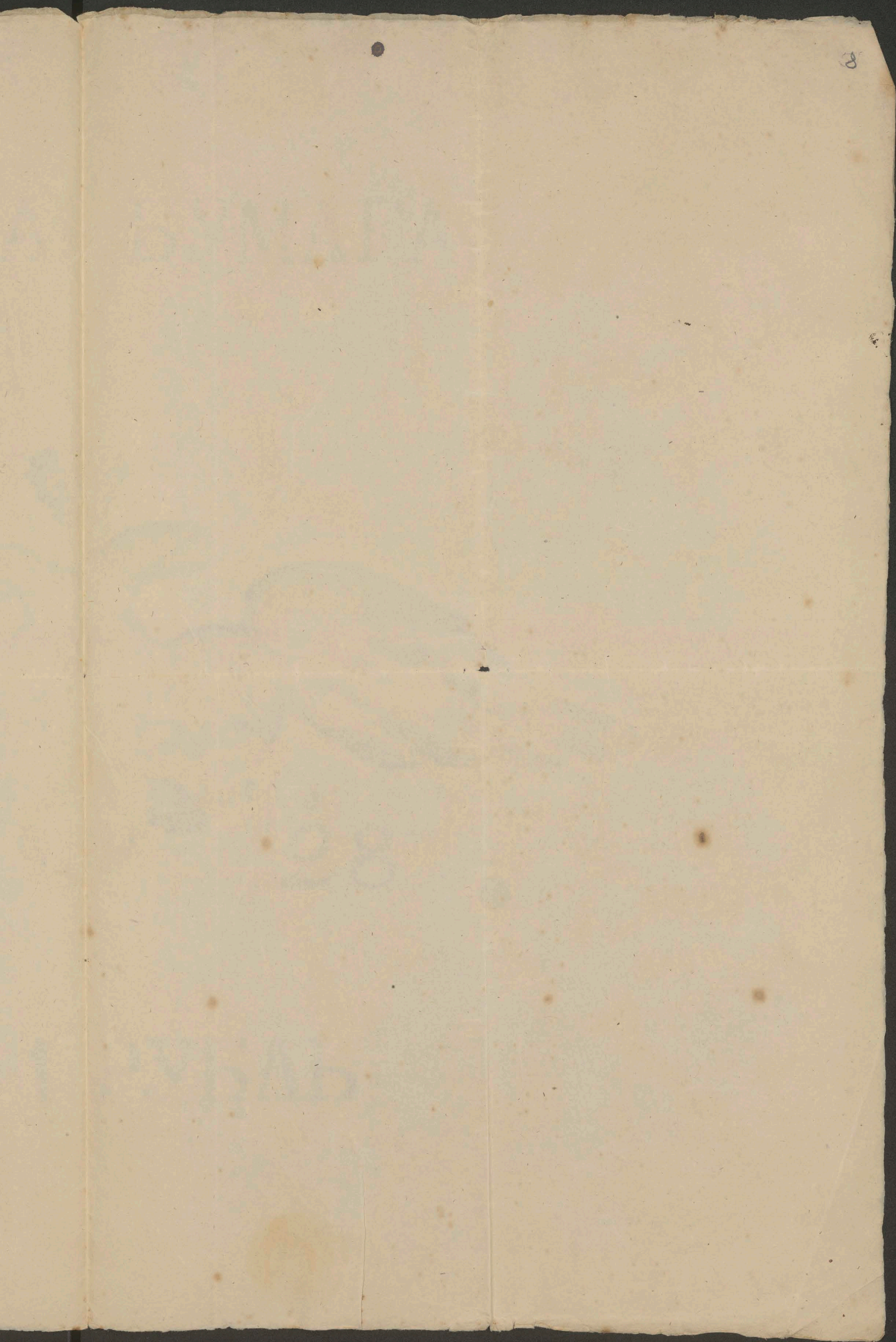
1830, 20. III 7

Stanisław Jasieński b.

Marszałek Powiatu Wileńskiego

y Kawaler Maltański niżey własnoręcznie podpisa-
ny, wydaię ninieysze Świadectwo Wmu Panu Teodo-
rowi Markiewiczowi b. Regentowi Ziem. Pttu
Nawogródzkiego w następney treści — Iż tenże
W. Markiewicz spełniaiąc przez lat Trzy w
majątku moim Werkach Obowiązek Administra-
tora — gdy przez gorliwe dla mnie y dobre swoje za-
rządzanie okazał znajomość dokładną w takowym
Zawodzie — y pozdawszy przez też lata kalkulacyi
gdy nie niepozostał mnie dłużnym — lecz owszem
w każdem względzie postępuiąc tak uczciwie, iak
nakazuie honor y Cnota — a przezto zasłużył na
naylepszą dla Siebie Opinią — w Dowód więc
Jego przykładnych y wzorowych postępowań
oddaiąc te słuszne y prawdziwe Jemu zalety — Jako
ny Attestatt dla lepszey onego ważności przy
wyciśnieniu herbowey moiey pieczęci własney ręki
podpisem stwierdzam Datt 1830o Marca 20o
Werki — Stanisław Jasieński b. Marsz. Pttu Wileń. y Kawal.

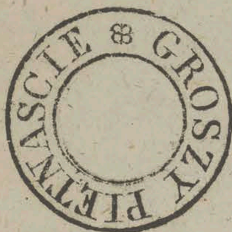




1834, 8. VI

pełnomocn.

9



My
Mikołay I^szy
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski

etc etc etc

Wiadomo czyniemy iż przed Regentem Powiatu Seyneńskiego w Woiewodztwie Augustowskiem zeznany został Akt specyalnego Pełnomocnictwa w treści następuiącey

Działo się w Dobrach Weysiecie w Powiecie i Obwodzie Seynenskim, w Woiewodztwie Augustowskiem, Dnia Osmego Miesiąca Czerwca Tysiąc Osmset Trzydziestego Czwartego Roku

Przedemną Szymonem Mocarskim Regentem Powiatu Seyneńskiego w Woiewodztwie Augustowskiem, w Mieście Obwodowem Seynach zamieszkałym i urzędującym a na wezwanie

do Dóbr

do Dobr Wieysiey przybyłym; w obecności Swiadków Jaśnie Wielmożnego Michała Hoffmana Sędziego Pokoiu Powiatu Dąbrowskiego Dziedzica Dóbr Warwiszek w Dobrach Justyanowo i Wielmożnego Bonifacego Jastrzębskiego Dzierżawcy Maiętności Nierawszczyzna, tamże w Nierawszczyznie Obywatelów w Powiecie i Obwodzie Seynenskim zamieszkałych Mnie Regentowi Znanych i żadnemu wyłączeniu prawnemu nieuległych; Stanąwszy osobiście Jaśnie Oświecony Tadeusz Xiąże z Kozielska Ogiński Dziedzic Dóbr Wieysiey, tamże w Wieysieiach w Powiecie i Obwodzie Seynenskim w Woiewodztwie Augustowskiem zamieszkały, oraz Jaśnie Oświecony Xiąże Xawery z Kozielska Ogiński Dziedzic Dobr Brzezin tamże w Brzezinach

w Powiecie

w Powiecie Brzezinskim w Woiewodztwie Mazowieckiem zamieszkały, obadwa Bracia między sobą rodzeni, Mnie Regentowi i Swiadkom dostatecznie Znani, Pełnoletni, i do działań urzędowych wszelkie prawem wymagane przymioty posiadaiący, iawnie, i dobrowolnie Akt specyalnego pełnomocnictwa w treści następuiącey zeznali. =

Iż Ci Zeznaiący Jaśnie Oświeceni Xiążęta Tadeusz i Xawery Bracia Ogińscy dla odległości zamieszkania i innych interessów, sami osobiście dochodzeniem sukcessyi przez smierć ich Oyca Swiętey pamięci Michała Kleofasa z Kozielska Xięcia Ogińskiego Senatora i Radzcy Taynego Państwa Rossyyskiego różnych Orderow Kawalera otwartey, zaiąć się, i tym celem w Mieście Wilnie obecnie przebywać niemogąc, do Interessu tego za Pełnomocnika swoiego Wielmożnego Markiewicza byłego Regenta

Powiatu

Powiatu Nowogrodzkiego a teraz Urzędnika Izby Skarbowey Wileńskiey w Mieście Wilnie w Cesarstwie Rossyjskiem zamieszkałego niniéyszym Aktem obieraią i ustanawiaią, daiąc onemu zupełną moc i nieograniczoną władzę Imieniem Ich rzeczoney sukcessyi po Oycu na Nich przypadaiącey i funduszów do teyże należących w rękach Macochy Maryi de Neri Księżney Ogińskiey oraz w rękach dalszego rodzeństwa to iest Amelii z Ogińskich Załuskiey Emmy z Ogińskich Brzostowskiey Idy z Ogińskich Kubliekiey i Irenego Xięcia Ogińskiego Kamerjunkra Dworu Cesarskiego, w Cesarstwie Rossyjskiem znayduiących się wszelkiemi krokami śledzenia, poszukiwania,

i windykowania

i vindykowania, wszelkich Akt Dokumentów do obiaśnienia
rzeczy posłużyć mogących z Archiwów tak Rządowych iako
i Sądowych wyymowania, we wszystkich Jurisdykcyach
i Kancellaryach kwerend odbywania, Spisu pozostałości
ogólney pod przysięgą domagania się, próśb skarg podawania
i wszelkich przełożeń czynienia, Zapozwów do wszystkich
w ogólności Sądów i Władz wydawania, komportacyi Doku
mentów żądania i tychże ieśliby fałszywemi bydź się okazały
nieprzyymowania i kassowania Wyroków uzyskiwania uciężliwie zapadłych do wyższych Instancyi zaskarżania
Manifestów do Akt właściwych wnoszenia i zeznawania oraz na Manifesta strony przeciwney odpowiadania

wiadania; Summ jakie Wyrokami będą przysądzone praw=
nego zabespieczenia, exekucyi zarządzania tradycyi do Maiąt-
ków osądzonych zaprowadzania; Obrońców Sądowych ustana=
wiania; słowem tego wszystkiego; co tylko dla doyścia w mowie
będącey Sukcessyi na rzecz Zeznaiących, potrzebnem bydz
okaże się zaskuteczniania; co zaś ustanowiony przez Zeznaiących
Pełnomocnik na mocy niniejszego Aktu w Imieniu Ich
w Interessie przedstawionym zdziała i postanowi,
wszystko to Ciż Zeznaiący za ważne i wiecznotrwa=
łe przyiąć i uważać obowiązuią się. — Akt ten
Zeznaiący maiąc sobie odczytany takowy w całem
brzmieniu

brzmieniu przyięli i w dowód przyięcia wraz z Swiadkami
i ze Mną Regentem własnoręcznie podpisali. —
(podpisano:) Tadeusz Xiąże Ogiński. — Xawery Xiąże
Ogiński. Jako Swiadek podpisuię się (podpisano) Michał
Hoffman — Jako Swiadek — Bonifacy Jastrzębski
Szymon Mocarski Regent Powiatu Seynenskiego.
Ninieyszy Wypis Urzędowy zgodny z Oryginałem
na papierze prostym pisanym do ktorego Stempel
właściwy ceny Złotych Polskich Dwa dokasso-
wany znayduie się dla wiary publiczney przy wy-
ciśnieniu pieczęci urzędowey i zwykłym podpisie
Regenta

Regenta Stronie Interessowaney wydany został. —

Szymon Mocarski Regent
Powiatu Seynenskiego —

Prezes

Trybunału Cywilnego I^{y} Instancyi Województwa Augustowskiego Wydziału II

Własnoręczność podpisu Szymona Mocarskiego [illegible] Powiatu Seynenskiego poświadcza. [illegible] dnia 12. Czerwca 1834 Roku

Chwalibóg

№ 1219

Gratis.

Własnoręczność podpisu Chwaliboga Prezesa Trybunału Cywilnego Województwa Augustowskiego Wydziału II poświadcza. —

W Warszawie dnia 18 Czerwca 1834. r.

Dyrektor Główny Prezydujący w Kommissyi Rządowey Sprawiedliwości Kossecki

A. Kulwieć Arch.

№ 753.

153

Regenta Stronie Interessowaney wydany został.—

Szymon Mocarski Regent
Powiatu Seynenskiego

Prezes

Trybunału Cywilnego 1ey Instancyi Wojewódz
twa Augustowskiego Wydziału II

Nr 1249

Własnoręczność podpisu Szymona Mocarskiego
Regenta Powiatu Seynenskiego poświadcza.—
Suwałki dnia 12. Czerwca 1834 Roku
Chwalibóg

Gratis.

Własnoręczność podpisu Chwaliboga
Prezesa Trybunału Cywilnego Województwa
Augustowskiego Wydziału II poświadcza.—

A Kulwiec arch

Nr 7583.

w Warszawie dnia 15 Czerwca 1834. r.
Dyrektor Główny
Prezydujący w Kommissyi Rządowey
Sprawiedliwości Kossecki

153

1834, 21. VIII

pełnom.

Antoni Skuratowicz niżey na podpisie własno-
noręcznym wyrażony czynię wiadomo tym
moim plenipotencyinym Dokumentem
W JPanu Michałowi Edwardowi Kiersznowskie-
mu Tytularnemu Sowietnikowi wydanym y stwierdzam nato
Iż Ja Antoni Skuratowicz maiąc Interess z WW. JPanami
Jurewiczami Choraż: G W sze Pał. Obywatelami Miasta Gubern-
skiego Wilna a mianowicie z rzeczy pieniężny za dwoma Obli-
gami y Dekretem Ultymarnym na JJP. Jurewiczach uzyska-
nym - dla mnie należny G. Gdy sam Osobiście dla domowych
zatrudnień y słabości zdrowia mego Wydalić się do Wilna
dla uzyskania Takowych Pieniędzy nie mogę przeto przy-
poruczam to W JPanu Tytularnemu Sowietnikowi Kiersna-
uskiemu, który to W Kiersznowski wolen y moiem imieniem
pieniądze od W Jurewiczow przyiąć - y z onych zaawizo-
wać y to wszystko czynić co z Interessu wypadać będzie
a co tylko on W. Kiersnowski uczyni y ustanowi to Ja za
ważne y nie poruszone mieć będę y na to wydaię ta-
kowy Dokument własnoręcznie przy uproszonych
pieczętarzach podpisuię - 1834 roku Augusta 21 dnia
Antoni Skuratowicz

Ustnie proszony za pieczętarza od JPana Antoniego
Skuratowicza do niniejszego plenipotencyinego Do-
kumentu JPanu Michałowi Edwardowi Kiersznow-
skiemu Tytularnemu Sowietnikowi na rzecz odzys-
kania pieniędzy, od WW. Jurewiczów rzeczonemu
Skuratowiczowi należnych wydanego prawnie podpi-
suię się - Alexander Kradwański

Do takowego Plenipotencyi Za Pieczętarza proszony pod-
pisuię się Alexander Michałowski Komornik Sądu Ziemskiego

z Roku 1834 Miesiąca Augusta 21 dnia Przed Sądem Powiatowym
Oszmiańskim

Ofiarow. stawaiąc osobiście wPan Antoni Skuratowicz Niniey-
szy Dokument Plenipotencyiny wPanu Michałowi Edwar-
dowi Kiersnowskiemu Tytularnemu Sowietnikowi wydany
po nastałey Sądowey Rezolucyi ustnie przyznał y do pro-
tokułu Sądowego przyznań y aktykacyi własnoręcznie
podpisał się. –

Sędzia A. Bukaty
Assessor Ofiar Kanad...
Powiatowy Assesor Antoni Piotrowicz

Sekretarz Wolt...

Ja Michał Kierznowski Tytularny Sowietnik mocą wydaney y przyzna-
ney mnie niniejszey przez W. Antoniego Skuratowicza Plenipotencyi
upoważniam y zupełną władzę nadaię W.mu Teodorowi Markiewiczowi
b: Regentowi Ziemskiemu Pttu Nowogrodzkiego do zaięcia się y promo-
wania Interessu Tegoż W. Skuratowicza z W.mi Jurewiczami z rzeczy
zawinienia Summ. za Dwiema Obligami rozpoczętego, skutkiem czego
mocen W.y Markiewicz uczynić wszystko to stan rzeczy y porządek
Prawa wymagać będzie, y co tylko ku dobru tegoż Interessu W.
Skuratowicza Tenże W.y Markiewicz uczyni, za ważne y
nieporuszone, za przyimę; niniejszym zapewniaiąc; własną ręką
stwierdzam. Datt. 1835 r. 7br. 25 Dnia w Wilnie.

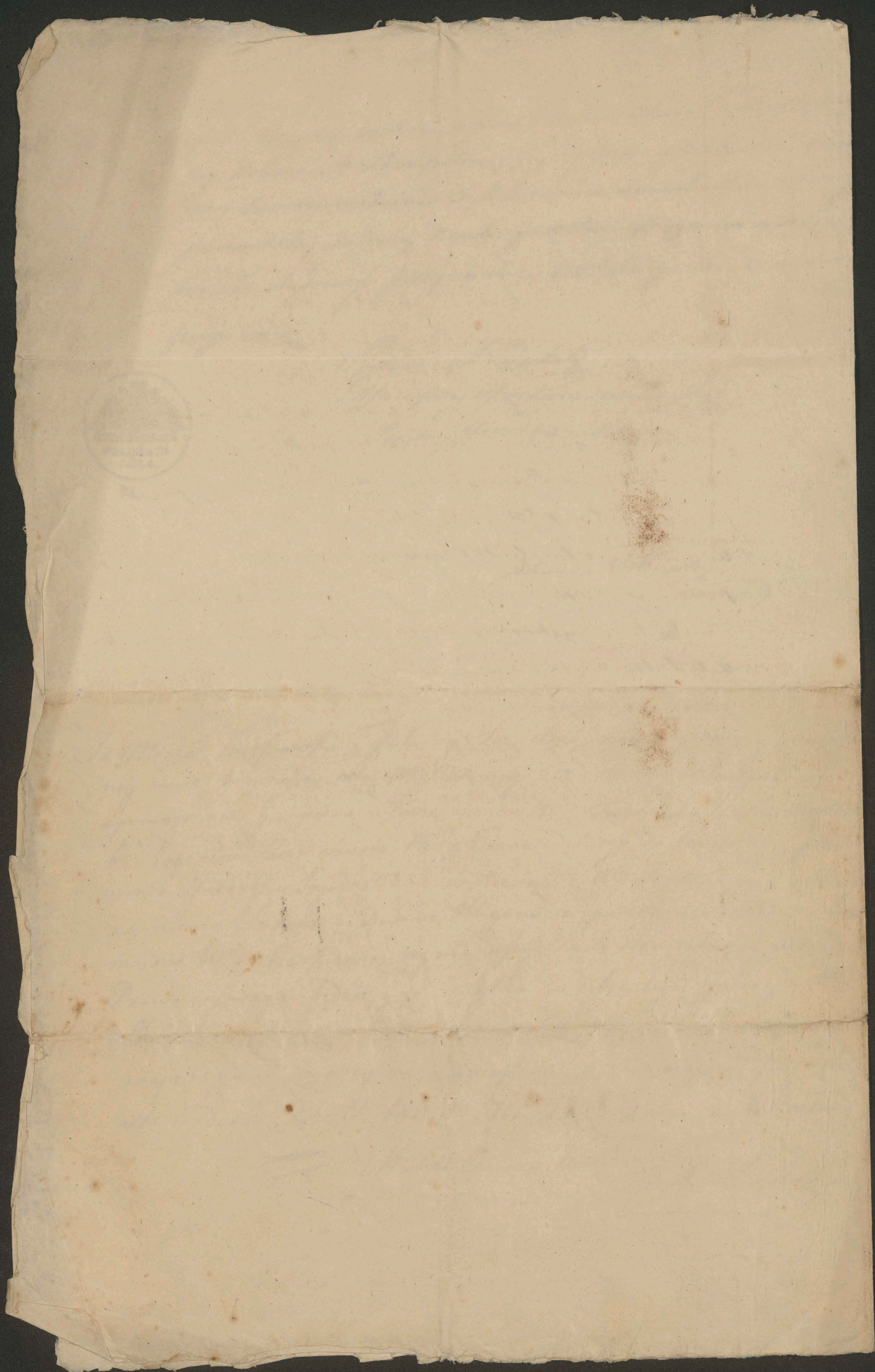
Michał Edward Kierznowski
Tytular. Sowietnik

Xiniey-
Edwar-
ydany
pro-
gernie

ylna=
iej
igowi
nroma=
rzezy
rego
rzadek
W.

e y
rzlez
e.

k



1834, 17. IX

pełnomocnictwo

15

Alexander Slendzinski Student b. Wileń-
skiego Imperatorskiego Uniwersytetu,

Czynię wiadomo tém moim pełnomocnym Plenipotencyjnym Doku-
mentem W^{mu} Teodorowi Markiewiczowi b/. Regentowi Sądu Ziems.
Powiatu Nowogródzkiego wydanym i służącym nato: Jż Ja Alexan-
der Slendzinski chociaż wydałem do prowadzenia moich Jnteressów
przed laty kilku pełnomocnictwo W^{mu} Karolowi Zebrowskiemu Adwo-
katowi Subselijów Wileńskich, lecz dziś tak zewzględu wyda-
lenia się mojego na ciągłe mieszkanie wPowiat Kowieński, jak rów-
nie powodem niezajmowania się przez tegoż W^{o} Zebrowskiego mojemi
Jnteressami Cofaiąc takowy Document Onemu, a tém samém stanu-
iąc ~~już~~ onemu drogę do załatwiania tychże moich Jnteressów. Uprosiwszy
W^{o} Regenta Markiewicza do zajęcia się wszelkiemi mojemi tak praw-
nemi iako i domowemi Jnteressami, upełnomocnę nadaiąc w Osobie
mojej Onemu władzę do ukończenia rzeczy względem działu; jaki koniecz-
nie między mną a bratem moim Mikołajem Slendzinskim opo-
zostałą Kamienicę porodzicach naszych zbiżyć się musi. Nadto ieszcze
o należne od różnych osób, tak za obligami, jako też i zamieszkanie
na połowę schedy mojej przypadaiące pieniądze, odbierać, i z przyjścia
onych zakwitowywać, też Kontrakta wydawać i One podpisy-
wać, prawomocnym tegoż W^{o} Regenta Markiewicza czyniąc,
dozwalam również Onemu, w Jmieniu moim prozby i pozwy gdzie
wypadać będzie wynosić, Dekreta i rezolucye za Onemi uzyskiwać,
pomyślnemi Kontentować się - a od uciążliwych do wyższych
Jnstancyj Skargi zanosić - Z procesów wynikłych, Czy to przez
ugodę lub porządkiem prawnym Strony przeciwne odemnie Za-
kwitowywać - Słowem: działać to wszystko W: Regent Mar-
kiewicz w Jmieniu moim iest władnym, co tylko z rzeczy

moich

moich Interessow wymkać będzie - a Choćiarze W. Markiewicza uczyni i postanowi, że to wszystko za rzecz ważną i nie poruszoną przyjmę uznam - i na to wydaię takowy Pełno mocno plenipotencyjny Dokument ażeby przy Swiadectwie upro szonych WWo Pieczętarzach własnoręcznym podpisem stwier dzam Datt 1834o Septembra 17o dnia Wilno.

Alexander Slendzinski

Ustnie i osobisto proszony od W. Jo Alexandra Slendzin skiego do takowego pełnomocno plenipotencyjnego Do kumentu w rzeczy działania tak prawnych iako i domowych Interessów z rzeczą wionątrz tego Doku mentu zawartą Wm Teodorowi Markiewiczowi b. Regen. Ziem Nowogrodz. wydanego Zapieczętarza według prawa podpisałem się = T. Dowgird m.p.

proszony do takowego dokumentu za Pie czętarza od W. Slendzinskiego W. Teodorowi Markiewiczowi służącego podpisuię się

Donat Wyleyszko Kolł. Rz.

Roku 1834o miesiąca Septembra 18o Dnia - Przed Sądem Powiatowym Wileńskim Stawaiąc Osobiście W. Alexander Slendzinski Student Wileńskiego Imperatorskiego Uniwersytetu niniejszy Dokument Plenipotencyjny W. Teodorowi Markiewiczowi b. Re gentowi Sądu Ziemskiego powiatu Nowogrodzkiego wyda ny - po Rezolucyi Sądowej przyznał y w protokule Sądowym z przyznania własnoręcznie rozpisał się.

Assessor Józef Horodenski

№ 4418

Regent Sądowy Łabowicz

1834

17

Аттестатъ

По указу Его Императорскаго Величества данъ сей изъ Виленской Казенной Палаты Коллежскому регистратору Федору Бартошевичу Маркевичу въ томъ: что онъ какъ видно изъ поступившаго объ немъ списка: въ службу вступилъ изъ Дворянъ въ Новогрудскій Земскій Поветовый Судъ 1821го Сентября 1го гдѣ былъ писцомъ два года - Вице Регистраторомъ одинъ годъ - Регистраторомъ два года и потомъ Копіистомъ; изъ онаго Суда уволенъ съ выдачею Аттестата 1827го года Генваря 31го Определенъ въ Штатъ Виленской Казенной Палаты на Канцеляриста оной 1829го Сентября 1го поступилъ въ 3е отделеніе сей же Палаты на Вакансію Писца съ чиномъ Канцеляриста 1830го Мая 16го утвержденъ Виленскимъ Губернскимъ Правленіемъ въ семъ званіи и чинѣ 1830го Іюня 14го поступилъ помощникомъ въ Поезуитскій Станъ 1831го Сентября 10го Награжденъ чиномъ Коллежскаго Регистратора 1830го Декабря 31го въ Штрафахъ и подъ Судомъ небылъ къ продолженію Статской Службы аттестованъ Способнымъ и къ повышенію чина достойнымъ въ отпускахъ небылъ отъ роду имѣетъ 31 годъ женатъ имѣетъ одну дочь при немъ находящуюся во время нахожденія своего въ Казенной Палатѣ онъ Маркевичъ велъ себя отлично и заниманныя имъ должности отправлялъ съ прилежаніемъ, въ слѣдствіе прошенія его и состоявшейся въ Виленской Казенной Палатѣ 9го сего Ноября резолюціи уволенъ отъ Службы съ выдачею настоящаго аттестата

Ноября 11го дня 1834го года Гродно Вильно [illegible]

Вице Губернатор Петр И. Таубе —

Советник Петр Лео—

Губернский Контролер Эмилиан Руковский

Советник Иван Кришов

Старший Асессор Осип Страковский

Советник Иван Шестов

Губернский Казначей Александр Кришов

И. д. Секретарь Феодосий Чей.

Протоколист Осип Янковский

Контролер Александр Воронков

Въ 1832м году въ Губернском Секретари Состоя

[illegible]

20

30

9

1834, 16.XI

18

Атестатъ

По Указу Его Императорскаго Величества
Данъ сей изъ Виленской Казенной Палаты
Коллежскому Регистратору Федору Гаврилову
Маркевичу въ томъ, что онъ, какъ видно изъ получен-
наго о немъ списка: въ службу вступилъ изъ Дво-
рянъ въ Новогродскій Земскій Поветовый Судъ
1822. Сентября 1 гдѣ былъ писцомъ два года, Вице
Регентомъ одинъ годъ, Регентомъ два года пять мѣ-
сяцовъ; изъ онаго Суда уволенъ съ выдачею атте-
стата 1827 года Генваря 31, опредѣленъ во штатъ
Виленской Казенной Палаты по Канцеляріи оной
1829. Сентября 1 поступилъ въ 3 Отдѣленіе сей
Палаты на Вакансію писца съ чиномъ Канцеля-
риста 1830 Мая 16. утвержденъ Виленскимъ
Губернскимъ Правленіемъ въ семъ званіи и чинѣ
1831 Іюля 14 поступилъ помощникомъ Сто-
лоначальника въ [illegible] Столъ 1831 Сентя-
бря 10 награжденъ чиномъ Коллежскаго Регистра-
тора 1830 Декабря 31. Въ штрафахъ и подъ судомъ
не былъ, въ продолженіи Статской Службы
аттестовался способнымъ и къ повышенію чина
достойнымъ, въ отпускахъ не былъ, отъ роду не-
имѣетъ 31 годъ женатъ имѣетъ одну дочь, при

находящегося. Во время нахожденiя своего въ Казенной Палатѣ онъ Маркевичъ велъ себя отлично и занимаемыя имъ должности отправлялъ съ примѣрнымъ [illegible]. въ слѣдствiе прошенiя его и состоявшейся въ Виленской Казенной Палатѣ 9-го сего Ноября резолюцiи уволенъ отъ службы съ выдачею настоящаго аттестата.
Ноября 16 дня 1834 года.

Г. Вильно

Вице Губернаторъ Н. Шауберъ

Совѣтникъ Петръ Лега

Губернской Контролеръ Гуковичъ

Совѣт. Иванъ Крыловъ

Стар. Асессоръ Осипъ Островскiй

Совѣт. Иванъ Песковъ

Гу. Казначей Алекс. Ефимовъ

И. Д. Секретарь Федосей Олейко

протоколистъ Осипъ Янковскiй

Контр. Алек. Воронцовъ

№ 10910

1835, 15. III.

pełnom.

20

Konstanty Rajecki Półkownik b. Woysk Poll.
Legii Honor. Kawaler, Testamentem sp. Bry-
gidy z Kaszyców Janowiczowey Stolnikowey Wił-
komier. z 19 września 1832 sporządzonym a 17
Stycz. 1835 r. w Izbie Cywilney Gubern. Wileń. iawio-
nym, toż zatwierdzeniem Dworzańskiey Sądu Wileń. Opieki u-
twierdzony Wnuków moich małoletnich Konstantego, Karola
y Juliana Braci tudzież Brygidy Siostry Kaszyców, Rodzony
Dziad, naznaczony y z Testamentu pierwszy Opiekun czynię
wiadomo tym moim Plenipotencyjnym Dokumentem W.ⁿ
Teodorowi Marcinkiewiczowi Regentowi Granicz. Sądu Kowień.
wydaiącym się, nato: iż z powodu obowiązków wyż wy-
mienioney Opieki wszelkich funduszów małoletnich Kaszy-
ców, maiąc rozmaite tak w Dworzańskiey Powiatowey Opiece
iako mogące zayść w różnych innych Subiektach teyże Wileńskiey
Guberniy interessa, nie mniey z przyczyny dwóch Domów w mieście
Wilnie pod N.ᵐⁱ 194 y 195. tymże małoletnim Kaszycom nie
czynie zapisanych, tak dla wynaięcia onych, iako y innych do
tych Domów ściągaiących się, mogących rzeczy, dla oddalonego
mieszka pobytu od miasta Wilna, nie mogąc w nim zawsze
być obecnym — Niniejszym pełnomocnym Dokumentem
pomienionego W. Teodora Marcinkiewicza upoważniam
Kontrakta na wynaięcie pomienionych Domów zawierać,
dochody z onych przyimować — w razie koniecznej potrze-
by processa rozpoczynać — prośby podawać tudzież na
podane przeciwne processa odpowiadać, do ukoń-
czenia onych drogą prawa prowadzić, skargi zanosić,
słowem co tylko dla dobra y obrony funduszów mało-
letnich Kaszyców wypadać będzie, stanowić — a to
wszystko ia Opiekun Konstanty Rajecki za ważne
y nie poruszone przyimę, y na to Ten plenipotency-
ny Dokument wydaię, ony przy mo. Pieczęcią y ręki
podpisuię. Pisałem w Wilnie d. 15 mar. 1835ᵒ r.

Konstanty Rajecki
Półkownik b. Wo. Poll. Kaw. y Opiekun

Ustnie i osobiście proszony od JW. Konstantego Rajeckiego Pułkownika byłego
Wojska polskich Legii honor. Kawalera jako opiekuna nieletnich Kaszyców
do takowego pełnomocno plenipotencyjnego dokumentu nadającego
mi władzę we wszystkich Jurysdykcyach Gubernii Wileńskiej działania
względem tychże nieletnich wszelkich dla dobra i obrony funduszów do
tychże Kaszyców przynależnych jak również dwóch domów w mieście
Wilnie pod ## 194 i 195. do aktorstwa wyżrzeczonych

nieletnich

nieletnich Kraszyjów należnych wydzierżawienia i zonych pobierania dochodów Wmu Teodorowi Markiewiczowi b. Regentowi Ziemskiemu Nowogrodzkiemu wydanego i służącego za pieczętarza podług prawa podpisuję się. —

Adryan Bolman Urzędnik 10tej Klassy.

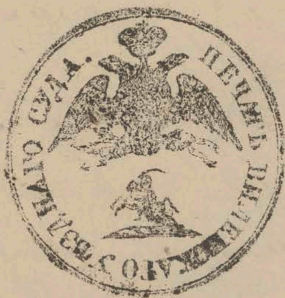
Do tego Plenipotencyjnego dokumentu od JW. Konstantego Raieckiego Półkownika Woysk polskich i Kawalera W. Teodorowi Markiewiczowi byłemu Regentowi Ziemskiemu Nowogrodzkiemu wydanego — Za pieczętarza podpisałem się. — Stefan Daszkiewicz Urzędnik 9. Klassy. —

Proszony do tego Dokumentu Plenipotencyjnego od JWiel. Konstantego Raieckiego Półkownika b. Woysk Polskich i Kawalera Legii Honorowej WTeodorowi Markiewiczowi b. Regentowi Ziem. Nowogr. wydanego i służącego za pieczętarza podpisuię się Józef Jankowski Protonotaryusz Sądu Ziemsk. Wileńskiego

Roku 1835. Miesiąca Marca 15. dnia przed Sądem Powiatowym Wileńskim stawający osobiście JW Konstanty Raiecki b. Półkownik Woysk polskich i Kawaler różnych orderów plenipotencyą w Imieniu nieletnich Kraszyjow iako dziad i pierwszy Opiekun: W. Teodorowi Markiewiczowi Regentowi b. Ziemi Nowogrodz. wydaną po Rezolucyi sądowey przyiął i w protokule z przyznania własnoręcznie wpisał się. —

Sędzia Józef Naborowski

№ 1244



Kollez. Regent Ignacy Nabodowicz

Z Xsięgami wyjęłem Kuszkiewicz —

1835. 2. IV.

petnom

22

Ludwik Kobylinski b/ Sędzia Gran.

powiatu Nowogródzkiego Czynię wia-
domo tem moim Plenipotencyjnym Dokumentem JWu
Teodorowi Markiewiczowi b/ Regentowi Ziem(skiemu)
Nowogródzkiemu wydanym i służącym nato: Iż Ja
Ludwik Kobylinski zewzględu odległego moiego poby-
tu od Miasta Gubernijalnego Wilna niemogąc powo-
dem różnych moich zatrudnień dla wyniknąć mogą-
cych rozmaitych wtęyże Guberniy Wileńskiey moich
Interessow znaydawać się osobiście - uprosiłem więc
do Zastępstwa moiego wyż rzeczonego Wu Regenta
Markiewicza - któremu w Imieniu moim prozby
podawać do wszystkich Iurysdykcyow i władz tak
niższych, jako i wyższych Rządowych - też rezolu-
cye nadne zapadłe uzyskiwać - pomyślnemi
kontentować się - a na nieżyczliwe do wyższych mieysc
skargi zanosić zupełną władzę nadaię - Nadto iesz-
cze iesliby z rzeczy i z rzbiegu moich Interessow,
wypadła potrzeba rozpoczynać processa po-
rządkiem Cywilnym lub Sledztwiennym, to i w
takim razie tenże JWu Markiewicz wszystko
to czynić iest mocen co tylko porządek praw
i wszelka słuszność wymagać będzie - a co-
kolwiek tylko niemal rzeczony Wu Regent
Markiewicz uczyni i postanowi że to

wszystko za rzecz trwałą i nieporuszoną

mieć będę zapewniam — Zatem wydaię

takowy dla potrzeby Dokument przy upro-

szonych odemnie WWo Pieczętarzach własno-

ręcznym podpisem upoważniam Datt 1835: 7

Kwietnia 2o dnia Wilno — Ludwik Kołyszko

…ong
…ge
…ro-
…no-
…3 5:7

1835, 22. IV   pełnom.   24

Милостивый Государь

Феодоръ Рафаиловичъ

Марковичъ

Не довольствуясь я решенiемъ Гродненской Ликвидацiонной Коммисiи по Конфискацiонному отдѣленiю Имѣнiй Мятежниковъ и положенiемъ по оному Правительствующаго Сената 3го Департамента воспослѣдовавшему по моему Дѣлу объ уничтоженiи письменной мною долговыхъ трехъ записей отъ Мятежника Адама Солтана выданныхъ на сумму 2,600. рублей Серебромъ рѣшился принесть жалобу Правительствующаго Сената въ общее собранiе но при дряхлыхъ лѣтахъ моихъ находясь не въ возможности учинить нужныхъ въ семъ предметѣ распоряженiй покорнѣйше прошу Васъ Милостивый Государь принять на себя трудъ ходатайствованiя отъ имени моего по сему дѣлу каковое по разсмотрѣнiи изъ Правительствующаго Сената 3го департамента не оставитъ не ренесть на перевершенiе Правительствующаго Сената въ общее собранiе, всякiя нужныя по сему доказательства представлять, прошенiя куда слѣдовать будетъ подавать словомъ дѣйствовать отъ имени моего съ полною довѣренностiю и уполномочiемъ, какъ равно для подобнагоже ходатайствованiя по противваемому дѣлу отъ себя въ случаѣ надобности повѣреннаго установить полученнымъ рѣшенiемъ въ пользу мою довольствоваться

а въ противномъ случае вынесть жалобу къ Престолу Всемилостивѣйшаго Государя Императора, яже со стороны моей всѣ дѣйствія Ваши почитать буду важными и ненарушимыми. Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ Вашъ Слуга

Францъ Едвардъ Богуслава синъ Пилецкі:

22 Апреля 1835 года

Довѣренность Теодору Рафаиловичу Марковичу отъ Франца Едуарда Бугуслава Сына Пилецкаго

1835. Года Апреля 22го дня. — Сие вечистое письмо Гродненской Губерніи въ Лидскомъ Уездномъ Судѣ помещикомъ Францомъ Едвардомъ Богуслава сыномъ Пилецкимъ въ следствіе поданнаго прошенія и состоявшейся на оное резолюціи вечно явлено, и въ Книгу подъ №32. записано. — Само же оное письмо Ф. Пилецкимъ собственноручно подписано и дано Дворянину Феодору Рафаиловичу Марковичу въ томъ Судѣ подписомъ присутствующаго с приложеніемъ Казенной Печати свидетельствуетъ. —

Уездный Судья Жоравскій

Секретарь Станкевичъ

Павловичъ [illegible]

1835, 15. X.

plenip.

26

Xiądz Jozef Bohdanowicz Wizytator i Superior Zgromadzenia XX.^{ży} Missyonarzy Wilenskich, w Imieniu własnem i Zgromadzenia działającey. Czynię wiadomo tem moim plenipotencyjnym Dokumentem WJPanu Teodorowi Markiewiczowi b/. Regentowi Ziemskiemu Powiatu Nawogrodzkiego danym na to: Iż Ja mając rozwinięte procedera z wielą osobami w rożnych Jurysdykcyach tak Gubernskich jako i powiatowych, tak w Guberniy Wilenskiey, jako też Grodzienskiey i Minskiey exystuiących, sam przy zatrudnieniu licznemi interessami, assystować onym niemogąc, pomienionego W^o Markiewicza do promocyi tychże procederow w osobie moiey i dalszego Zgromadzenia obradem i ustanawiam: który na fundamencie takowego plenipotencyjnego dokumentu, tak w rozwiniętych procederach, jako też nanowo wydarzyć się mogących w każdym Sądzie wdawadzie pretensyow, i w odporze na zarzuty Stron przeciwnych obroncow do odbywania rozpraw instalować. Juramenta oświadczać, na realności komportacyi gdy sądzona będzie zaprzysięgać. Dekretami Akcessoryinemi i ostatecznie zapadłemi kontentować się, od nieiszczliwie ferowanych do wyższych Jurysdykcyow appellować. Skargi zanosić, prozby podawać, rezolucye zyskiwać. Słowem: to wszystko Czynić cokolwiek tylko do obrony Interessow prawem posługiwać

będzie – Zrzadzy zatém dopiero odemnie nadaney Co-
kolwiek tenże Wny Markiewicz z dobrém mojm
i zgromadzenia uczyni i postanowi to za zawie:
wzruszone i trwałe przyimę – wdawoł takowy
Plenipotencyjny dokument przy świadectwie uproszonych odemnie WWch. pieczętarzy wydaię własnym
podpisém stwierdzam Datt 1835o roku Miesiąca
Oktobra 15o dnia. Wilno

X. Józef Bohdanowicz

zaustną i oczewistą prozbą od W. X Iozefa Bohdanowicza Wizytatora
i Superiora Zgromadzenia XX. misionarzy do takowego plenipoten
cyynego dokumentu, z mocą działania obron prawnych we
wszystkich Iuryzdykciach, tak powiatowych, iako i Guberskich
w Guberniach Wilenskich, Minskiey y Grodzienskiey Wnu Teodo
rowi Markiewiczowi b. regentowi Zems. Nowogrudzkiemu
wydanego w służącego za pieczętarza podpisałem się
Hilary Leszkiewicz Koll. Sekretarz

Za świadka do tey Plenipotencyi
prawnie podpisałem się
Jan Swaracki.

Roku 1835 miesiąca Oktobra 31o Dnia. – Przed Sądem Powiatowym Wileńskim Stawaiąc
osobiście WIXiądz Józef Bohdanowicz Wizytator y Superior Zgromadzenia XX Xży
Missyonarzy Wileńskich w Imieniu własnym y Zgromadzenia działaiący niniejszy
Dokument Plenipotencyjny WIPa Teodorowi Markiewiczowi b. Regentowi Ziemi:
skiemu Nowogrodzkiego wydany – po Rezolucyi Sądowey przyznał y w protokule
Sądowym z przyznania własnoręcznie rozpisał się.

Assesor Józef Horodinski

Za Sekretarza [illegible]

Czytano Jan Swaracki

5183

1836, 3. I.

petrom.

Jakub Niezabytowski Szeff b. woyska Polskiego niżey własno
ręcznie piszący się czynię wiadomo tym moim Pleni
potencyalnym Dokumentem WJPanu Fedorowi Markiewi
czowi Gubernskiemu Sekretarzowi dającym się y oddającym nato: iż gdy poddany moy
Danilczyk wyszedłszy z Maiątku mego Dziedzicznego Swortyszcz został nieprawnie
osiedlony w Maiątku Stokach u Obywatela Wileńskiego Pana Cybowiczowa - o powrót
zatym takowego to Włościanina rozpoczęte tak w Rządzie Gubernskim Wileńskim
jako też w Sądzie Niższym Ziemskim Wileńskim Dzieło - gdy dla doprowadzenia
onego do ostateczney konkluzyi potrzebnym iest Pełnomocnik którego w Osobie moiey ugo
da lub prośbom takowe to Dzieło zakończyć - do Zastępstwa przeto Osoby moiey W. Fedo
ra Markiewicza Gubern. Sekretarza upoważniam: któremu wszelkiem tego Plenipotencyi
władnym iest ugodą rozpoczęte o powrót Danilczyka z W. Cybowiczową ukończyć
Dzieło - y onego też W. Cybowiczowey zakończyć - poddanego moiego z Jego Fa
milią dostatkiem y Maiątkiem odebrać - Prośby do Rządu Gubernskiego Wileńskiego
Sądu Niższego Ziem. Wileńskiego ..... potrzeby do JW: Cywilnego Guberna
tora podawać rezolucye na one wyznawać - onemi kontentować się lub appello
wać - Plenipotentów od siebie z równą władzą Instalować - Pozwy wywodzić y zawody
ni Swiadków ustanawiać - Dekreta otrzymywać na one zaprzestawać
lub Appellować - słowem to wszystko czynić iest władnym czego Interes moy
wymagać będzie - wszelkie czynności W. Markiewicza z dobrem moim y sprawy
niedokonane za ważne przyimę y stanowczo Plenipotencyą przy Swiadkach
wydaię podpisem własnoręcznym umacniam. Działo się 1836 roku
Stycznia 3 dnia w Nowogródku. Jakub Niezabytowski

Do takowey Plenipotencyi od JW. Jakuba Niezabytowskiego Szeffa b. woy. Polsk. na
osobę Fedora Markiewicza Gubernskiego Sekretarza do działania w sprawie
z W. Cybowiczową wydanego y dającego Swiadkiem iako proszony
piszę się Jan Markiewicz Adwokat ...

Proszony za świadka do tey Plenipotencyi podpisuię. —

Stefan Niezabytowski

1836 r. 4. Januaryi w Sądzie Jego Imperatorskiey
Mości Powiatowym Nowogródzkim po przyjętey
uprzednio na podaney prośbie rezolucyi stawaiący
Osobiście JW. Jakub Niezabytowski Szeff b. Woysk
Polskich Niniejszą Plenipotencyę przyz-

1 pr. 1.

nad y Swe Przyznaniu w Księdze przyj-
nań podpisanie ręki własney umowie
o czem Sąd poświadcza.—

Zasiadaiący Zaborski—

Ассесоръ Плонскій

Naczelnik Sądu Lew Aleksandrowicz

1837, 25.II

ребиз…

30

ЦѢНА ТРИ
РУБЛИ

Милостивой Государь!

Федоръ Рафаловичъ.

Имѣя Я разные тяжебные и домашние дѣла, поелику
Самъ оными для отлучки изъ Города Вильна на жительство
въ Минскую Губернию въ Городъ Столпцы, Занятся немогу
для того симъ поручаю вамъ Милостивой Государь, по всѣмъ
вообще моимъ дѣламъ отъ имени моего имѣть Законное
хождение; прошения и позывы подавать, съ выслушанием
послѣдовать имѣющихся по онымъ решений и резолюций
роспысыватся, отъ отяготительныхъ аппелляционные
Жалобы подавать и таковые подписывать; Деньги также
съ дома подъ № 991мъ въ Городѣ Вильнѣ состоящаго, яко
и съ прочихъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ ~~слѣ~~ слѣдуемые, по-
лучать и съ принятием роспысыватся; Контракты на упо-
мянутый домъ выдавать; повѣренныхъ въ имени моемъ
отъ себя уполномочивать, и всё то дѣлать: что Законами
дозволено, и что только по дѣламъ моимъ требоватся будетъ;
что же вами въ мѣсто меня учинено будетъ, спорить пре-
кословить небуду; въ чемъ вамъ вѣрю, пребывая къ вамъ съ
истеннымъ почтениемъ вашъ —

Милостивой Государь!

Покорный Слуга —

Карлъ Карла сынъ Бурша

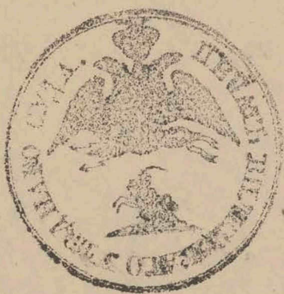
Февраля 25го дня
1837го года

Сие вѣрющее письмо принадлежитъ
бывшему регенту Новогрудскаго Суда Федору
Рафаловичу Маркевичу, выданное лѣка-
ремъ Карломъ Карла сыномъ Бурштего. —
Городъ Вильно:

1837 года Февраля 25 дня По ука
зу Его Императорскаго Величества
и по состоявшейся в Виленском
Уездном Суде резолюции явясь лично
Лекарь Г. Карл Карла Сын Букша сию
доверенность бывшему Регенту Ново
грудскаго Суда Г. Федору Рафаловичу
Маркевичу выданну совершил и в
книге собственно ручно росписался
которая записанна в Крепостной
Книге совершения под № 128. в чем
Сей Суд за приложением Казенной
печати свидетельствует —

Заседатель Михаил [illegible]

№ [illegible]



[illegible] Антоний [illegible]

Читал [illegible]

1837, 19. VI.

plenipot.

ЦѢНА ТРИ РУБЛИ

Antoni Skuratowicz, niżey własno=
ręcznie podpisany, czynię wiadomo tym
moim Plenipotencyjnym Dokumentem WPanu Teodorowi
Markiewiczowi b. Regentowi Ziemskiemu Pow. Nowo=
grodzkiego wspanym i służącym w teraz. Iż za mające
interesa prawne z ... i ... roz=
poczęte a niemogąc sam osobiście onym asystować
do pomocy takowych upraszam pomienionego W.
Markiewicza Regenta, który z mocy tey plenipotencyi
władnym iest, we wszystkich Jurysdykcyach Gubernii
Wileńskiey w imieniu moiem samemu oświadczać,
wyroki zyskiwać, sprawiedliwości kontentować się,
rozpisy z wystarczenia onych dawać, od niesłusznego
appellacye zakładać i one koleią prawną chodząc
do Naywyższey władzy popierać, obrony i prośby
gdzie tylko wypadnie potrzeba podawać i na one
rezolucye zyskiwać, plenipotentów w zastępstwie
swoim stanowić, słowem wszystko bez wyłączenia
czynić co z okoliczności interessu potrzebnem będzie
a co tylko W. Markiewicz Regent uczyni i postanowi
to wszystko za ważne i nieporuszone przyjmę
w dowód tego mój Plenipotencyjny Dokument
przy wyproszonych ... podpisach własnoręcznie
podpisuię. Data 1837. roku Mca Junii 19. dnia.

Antoni Skuratowicz

Ustnie i oczewisto proszony za świadka od W. Antoniego Sku=
ratowicza do tey plenipotencyi
W. Teodorowi Markiewiczowi
b. Regentowi Ziem. Pow. Nowogr.
wydaney prawnie podpisu=
ię się Benedykt Juszkiewicz Regent Pow.

Proszony na świadka
do tey plenipotencyi
w myśl prawa podpi=
suię się Ludwik Jatowiński
Regent

Roku 1837. mca Junii 19. dnia. Przed Sądem Powiatowym Wileńskim Stawaiąc
osobiście W. Antoni Skuratowicz Niniejszy Dokument Plenipotencyjny W. T.
Teodorowi Markiewiczowi b. Regentowi Ziem. Pow. Nowogrodzkiego wydany
po Rezolucyi Sądowey przyznał i w Protokule Sądowym z przyznaniem włas=
noręcznie rozpisał się. —

Assessor Kozłowski

Regent Ignacy Narkowski

№ 2514.

ПЕЧАТЬ ВИЛЕНСКАГО УѢЗДНАГО СУДА

Czytałem Jan Swarcki

1839, 15. VI

pleniptencyja

34

Jan Syn Rafała Markiewicz Graniczny Pttu Nowogrodz. Rejent czynię wiadomo tym moim Plenipotencyjnym dokumentem Bratu moiemu rodzonemu Teodorowi Markiewiczowi Gubernskiemu Sekretarzowi dającym się y służącym nato: iż Ja Markiewicz maiąc za Obligiem od W. Adolfa Mołdaw Kapitana przekazaną sobie należytość do pozyskania od Star. Borucha Mowszowicza Blocha Mieszkańca Wileńskiego gdy sam po odebranie takowey należytości zjechać do Miasta Wilna niemogę, w zastęp- stwie moim Brata mego Teodora upoważniam, który zamiast tego Pełnomocnictwa władnym iest pieniądze od Star. Borucha Mowszowicza Blocha drogą dobrą odebrać y tegoż Bloha zakwitować albo litą drogą prawną o też należytość upomnieć się z ustaw porządkiem Prawnym wywodzić Sprawy gdzie należeć będzie podawać Dekreta y Rezolucye zyskiwać onemi kontentować się lub Appellować. Plenipotentów stanowić. Tradycye uskuteczniać y to wszystko dopełniać co tylko dla wydobycia mojey należytości potrzebnym będzie widział. A nadto w zdarzonych innych do mnie odnoszących się moich Interesach y Sprawach władnym iest Brat mój Teodor do wszystkich Jurysdykcyi Gubernii Wileńskiey to iest Sądów Powiatowych, Rządu Gubernskiego Izb Cywilney y Skarbowy. Cywilnego y Wojennego Urzęd Gubernatorii. Sądu Ziemskiego. Magistratu y Policyi Prośby imieniem moim podawać. Rezolucye na one otrzymywać onemi kontentować się lub appellować a w razie Sprawy do Rządzącego Senatu podsyłać. Plenipotentów od siebie Instalować y w całym Interesom mym ta porządkiem Autoratorym lub przez Sprawy odbywaiącym się asystować - a wszelką czynność Brata mego prawnie dokonaną że zawsze przyimę szanuiąc y takową Plenipotencyą przy Świadkach wydaię podpisem własney ręki umacniam. Działo się w Nowogródku 1839 r. Junij 15 dnia — Jan Syn Rafała Markiewicz

/. Graniczny Pttu Nowog. Rejent

Do tey plenipotencyi za Świadka podpisałem się Daniel Heybowicz —

Do tey plenipotencyi od W. Jana Markiewicza W. Teodorowi Markiewiczowi wydaney y Tuszey świadkiem piszę się —

Lew Aleksandrowicz Naczalnik Stoła
Sądu Pttego Nowog.

1839. roku 16. Junii w Sądzie Jego Imperatorskiey Mości Powiatowym Nowogrodzkim po Zapadłey uprzednio na podaną Prośbę rezolucyi stawaiąc osobiście W.ny Jan Syn Rafała Markiewicz

Nro 195.

Graniczny Powtu Nowogr. Regentt ni-
niejszą Plenipotencyę przyznał y zwe
przyznaniu w Xiędze Przyznań pod-
pisana ręki własnej umocnił — o czem
tenże Sąd przy urzędowaniu Skor-
bowy pieczęci poświadcza.

Zasiadający Zuboński—

[illegible] Nowic

Naczelnik Stołu Lew Aleksandrowicz

ni-

we

d-

on

or-

ience

1839 ,31.VII petrum. 36

Jan Buksza b. Prezydent Miasta
Wilna czynię wiadomo tym moim ple-
nipotencyjnym zapisem Wm Jmc Panu Teodorowi
Markiewiczowi wydanym i służącym na to: iż Ja Jan
Buksza wyjeżdzaiąc za granicę Imperyum Rossyiskiego, i
dla tego wyjazdu, niemogąc zostawić moich interessów
bez szczególnej opieki, uprosiłem Wm Teodora Markiewicza
aby raczył przyjąć na siebie zastępowanie mnie we wszy-
stkich zdarzeniach tyczących się interessow, tak wspólnych
z moim bratem, od którego Wm Markiewicz już ma ple-
nipotencyą, jako też mnie udzielnie tyczących się; jakoż
kiedy Wm Markiewicz oświadczył skłonność przyjęcia i
odemnie plenipotencyi, więc Ja Jan Buksza z zupełną ufno-
ścią daię nieograniczoną moc i władzę Wm Markiewiczowi
zarządzać Domami, moim własnym i wspólnym z bratem
moim, arendy wybierać, w potrzebie Kontrakta zmieniać
i nowe wydawać, w interessach zaś prawnych podawać
prozby, obiasnienia, pozwy, rezolucye i Dekreta zyskiwać,
z wysłuchania rozpisywać się, zgodnemi z prawem i spra-
wiedliwemi kontentować się, od uciążliwych apellować, skargi
przenosić do władz wyższych, i gdzie tylko wypadnie potrzeba
działać; a gdzieby dla jakich okoliczności sam niemogł
bydz czynnym, tedy plenipotentow lub zastępców ustanawiać
słowem we wszystkich interessach mnie tyczących, to
czynić i stanowić, co Ja sam czynić i stanowić miał-
bym prawo: a cokolwiek Wm Markiewicz na mocy
tey plenipotencyi w imieniu moim uczyni i po-
stanowi, to wszystko Ja Jan Buksza za ważne przyjąć

obowiązuię się: a lubo przed kilką laty byłem wydał plenipotencyą W^m^ Ignacemu Mosiewiczowi Regentowi Magistratu Wileńskiego, gdy iednak liczne jego obowiązki niepozwalaią mu zaymować się moiemi interessami, więc plenipotencyą iemu wydaną przez niniejszy akt cofam i annihiluię — i na tom wydał ten moi plenipotencyjny zapis przy uproszonych odemnie swiadkach w Wilnie 1839^go^ roku Julii 31. dnia. — Jan Buksza b. Prezydent M.

Ustnie oczewisto proszony od WPana Jana Bukszy byłego Prezydenta miasta Wilna do tego Plenipotencyjnego zapisu do wszystkich interessow tak wspólnych z bratem WW. Karolem Bukszą, jakoteż osobnych, w... Prezydenta; jak w ekonomicznych tak i w prawnych okolicznościach, według obszernego we srzodkiu opisania WPanu Teodorowi Markiewiczowi wydanego, pieczętarzem podpisuję się. — Benedykt Prusiłowski Szamb. b. Dworu Pań.

Po prozbie Wgmo Pana Jana Bukszy b. Prezydenta miasta Wilna do takowey plenipotencyi Wgmu Panu Teodorowi Markiewiczowi wydaney za drugiego pieczętarza podpisuię się Józef Skalski b. Granic. Sędz. Wrt. Regent

Po Prosbie WPana Jana Bukszy b. prezydenta Miasta Gub. Wilna do takowey plenipotencyi WPanu Teodorowi Markiewiczowi wydaney za trzeciego pieczętarza podpisuię się Wincenty Leonowicz tytularny Sowietnik

Roku 1839. Augusta 10^go^ Dnia Po Nastałey w Magistracie Wilnd. Rezolucyi przed Aktami Miasta Wilna i Nagdnię się Obecnie W.J.P. Jan Buksza b. Prezydent Miasta Guber. Wilna Niniejszy Dokument Plenipotencyjny od Jego W. Panu Teodorowi Markiewiczowi wydany ustnie oczewisto y dobrowolnie przyznał oczém y że iest w Aktach Zaswiadczaią. —

Józef Syrewicz Sekretarz

№ 1801

Sowietnik Markiewicz

1844, 5.IV. ре[illegible] 38

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

Милостивый Государь

Федоръ Гавриловичъ!

На основаніи выданной мнѣ 18го текущаго Генваря, и того жъ числа въ Виленскомъ Уѣздномъ Судѣ заявленной Дворяниномъ Кузмою Петровичемъ Муршинскимъ Полномочной довѣренности — Имѣя я съ разными Лицами, такъ партикулярные, какъ равно и тяжебные по многимъ Присутственнымъ мѣстамъ въ Виленской, Гродненской и Минской Губерніяхъ Онагожъ Г. Муршинскаго дѣла, когда Самъ таковыми, для моихъ собственныхъ и безпрерывныхъ въ хозяйствѣ обстоятельствъ, заниматься немогу — Для того Симъ всепочтительнѣйшимъ Полномочнымъ письмомъ упросивъ Васъ Милостивый Государь по всѣмъ вообще упомянутаго Г. Муршинскаго, такъ заведеннымъ, какъ и возникнуть могущимъ (какія бы только небыли) дѣламъ — отъ Имяни моего имѣть Законное хожденіе — прошенія во всѣ присутственныя мѣста подавать, съ выслушанія послѣдовать имѣющія рѣшенія и резолюціи росписываться, отъ отяготительныхъ — аппеляціонныя жалобы во всѣ Высшія Инстанціи, въ Правительствующій Сенатъ и во общее Собраніе подавать и таковыя поддерживать — какъ равно и Миролюбіемъ оканчивать упомянутаго — а въ Случаѣ надобности приносить жалобы къ престолу Всемилостивѣйшаго Государя Императора

Деньги по документамъ и прошенiямъ а также по Миро-
любiю Вашему отыскаться имѣющiеся отъ разныхъ
лицъ и имѣетъ Г. Муршинскому следуемые получать
съ принятiя оныхъ росписываться и квитовать всѣмъ
Кредиторамъ онагожъ Г. Муршинскаго въ справедливыхъ
и законныхъ ихъ принадлежностяхъ удовлетворять а
прочимъ ложныя и выдуманныя отъ Его обмановъ
претензiи уничтожать и сверхъ того находящееся она-
гожъ Г. Муршинскаго имѣнiе въ Свенцянскомъ уѣздѣ
Мурины называемое по своему усмотрѣнiю есьли
заблагоразсудите отдать кому въ аренду либо про-
дать, или на погашенiе Его долговъ занимать во Казнѣ
на души деньги отъ имени моего, силою сей полномоч-
ной довѣренности такъ заемныя письма какъ рав-
но закладную или купчую крепостную здѣлку на оное
вѣдать и таковую совершить а при томъ деньги за про-
дажу получить и въ полученiи оныхъ заквитовать и по
удовлетворенiи изъ оныхъ тогожъ Г. Муршинскаго
долговъ за оставшуюся сумму прiобрѣсть другое какое
Мнѣ понравится имѣнiе на имя моё у кото-
раго Я Васъ совершенно въ то время упрашиваю пол-
ную и неограниченную власть имѣть. Повѣряя
оныя въ имени моимъ отъ себя уполномочивая
и все то дѣлать, что только надлежитъ Г. Мур-
шинскаго, такъ таковымъ, яко и домашнимъ тре-
боваться будетъ а что Ваше вмѣсто Меня учинено
будетъ, не только Я, но и никто въ степени моемъ
спорить и прекословить никогда небудетъ и неимеетъ
власти увѣряю - И что все Ваше дѣйствiе почитаю

39

а и Г. Муринский за важные и ненарушимые будутъ Симъ объявляемаго — притомъ пребываю къ Вашимъ съ Истинным почтеніемъ Вашъ

Милостивый Государь

Слуга

= Францъ Михайловичъ Козловскій

1844го года

Апреля 5 дня.

Полномочное верющее письмо принадлежитъ Дворянину Коллежскому Секретарю Федору Рафаиловичу Марковичу выданное Дворяниномъ Францомъ Михайловичемъ Козловскимъ.

1844 года

№ 1206

1844 года Апреля 7 дня. – Сие верющее письмо лично Дворяниномъ Францомъ Михайлова сыномъ Козловскимъ явлено и по состоявшейся въ Лидскомъ Уездномъ Суде въ 5 день сего Месяца Апреля резолюции въ книгу подъ № 230. записано, а что оное по вышереченнаго Дворянина Козловскаго писано, собственною Его рукою подписано и дано Коллежскому Секретарю Федору Рафаиловичу Маркевичу, въ томъ Уездный Суд на основании 1998. Ст: 10. т. Св. Зак: Гражд: /издания 1842 года/ надлежащимъ подписомъ и приложениемъ казенной печати свидетельствует.

Судья Ражановъ

Секретарь Шепетовъ

Архивариусъ Лешкевичъ

1844, 18. XII

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

40

Милостивый Государь

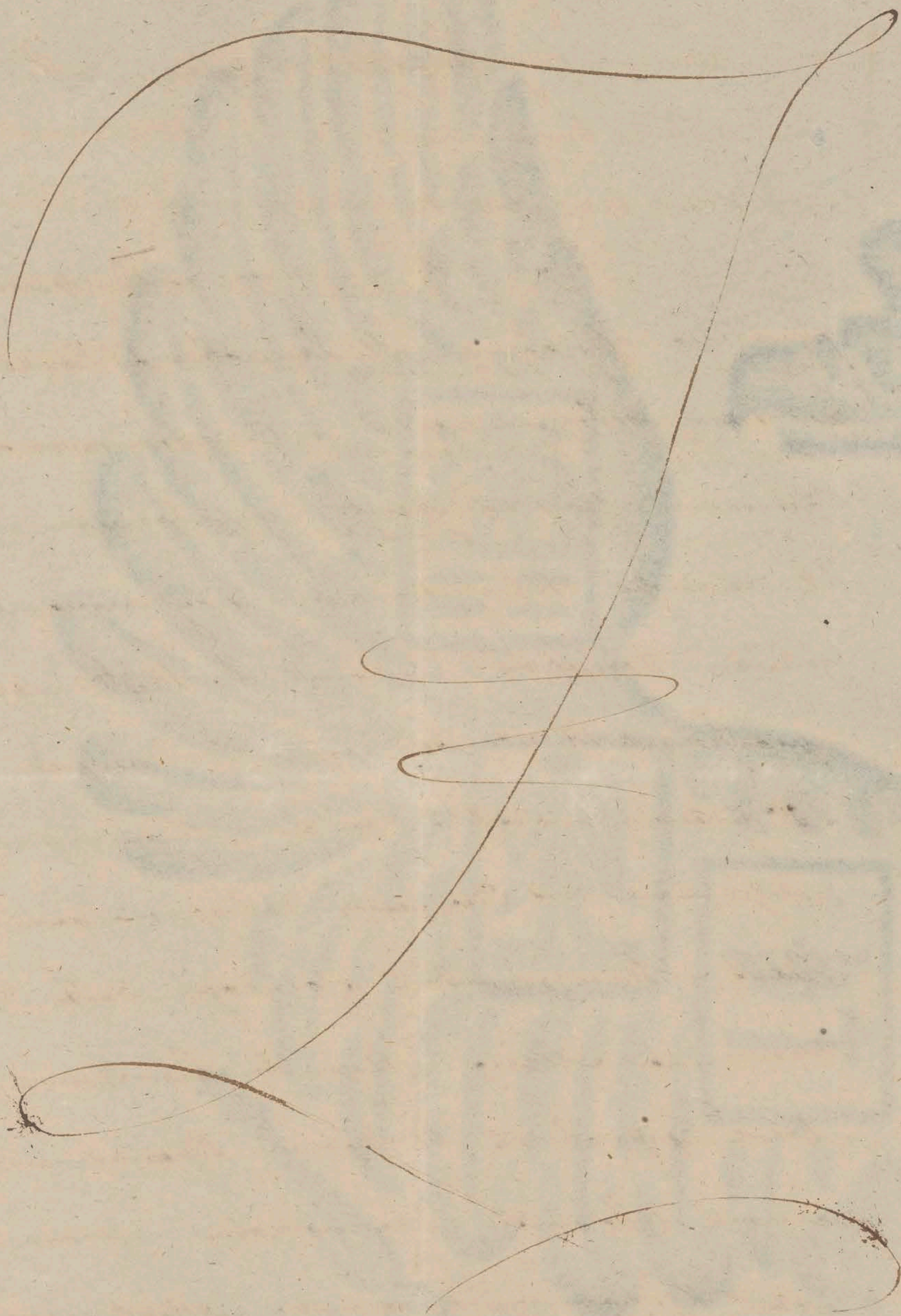
Федоръ Гавриловичъ

Хотя Вы имѣете отъ моего повѣреннаго дворянина Франца Михайловича Козловскаго полномочную довѣренность и силою таковой можете имѣніе моего мужа называемое продать, но когда въ оной же довѣренности неупомянуто Лоси Березовичка, которой я самъ въ 1836 году Іюня 15 дня приобрѣлъ 14 уволокъ отъ Г. Эдмунда Сулистровскаго а 2е уволоки того же года отъ Священника Кузьмы Зинковскаго, то сею моею довѣренностію уполномочиваю Васъ Милостивый Государь, дабы Вы при продажѣ имѣнія моего мужа вмѣстѣ и упомянутый Лоси Березовичи въ купчей крепостной означить поминать изволили, ибо таковая продажа можетъ и на оную крепостную означену совершится также на основаніи выше упомянутой довѣренности, какъ и настоящей отъ лица моего Вамъ выданой имѣя полномочія власть и что все Ваши дѣйствія почитаю а за [illegible] буду [illegible] при томъ пребываю съ Вамъ Милостивымъ почтеніемъ Вашъ

Милостивый Государь
Слуга
Завилейскаго Уѣзда Межевой Судья Дворянинъ

Казимиръ Петра сынъ

Мухлинскій



1844го года

Декабря 18го дня

Вторичное письмо принадлежащее

Дворянину Коллежскому

Секретарю Федору Герасимовичу

Марковичу выданное Дворяниномъ

Кузьмою Петровичемъ Мухлинскимъ

№ 4775.

1844го года Декабря Мѣсяца 18. дня. — Сіе Вѣрющее Письмо въ Виленскомъ Уѣздномъ Судѣ лично Дворяниномъ Казимиромъ Петрова сыномъ Мухлинскимъ явлено и по состоявшейся резолюціи въ книгу подъ № 710. записано — и что оное по волѣ реченнаго Гна Мухлинскаго писано собственною его рукою подписано — и дано Коллежскому Секретарю Г. Феодору Рафаиловичу Маркевичу — въ томъ Уѣздный Судъ на основаніи 1998. Ст. X. т. Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) надлежащимъ подписаніемъ съ приложеніемъ Казенной Печати свидѣтельствуетъ. —

Засѣдатель отъ Короны Новицкій

Печать Виленскаго Уѣзднаго Суда

Скрѣп. ас. [illegible]

1847. 9.VIII.　　　ребион　　　42

Милостивый Государь

Григорій Рафаиловичъ!

После Кончины двоюродной сестры моей дворянки
Маріанны Петровны Дочери Маркевичъ 29. октября 1846
года въ Г. Вильно; я освѣдомился яко ближайшій наслѣдникъ
всего оставшагося послѣ ея наслѣдства, что значительная
часть онаго, такъ въ денежныхъ Капиталахъ, какъ равно въ заемныхъ
письмахъ и прочихъ доказательствахъ подлежащихъ все по ней
состоянія подъ предлогомъ Перекавовъ и какого то духовнаго
Завѣщанія съ Очевиднаго для меня обиднаго довѣрешено — то хотя
Свойственниковъ порядкомъ, для обнаруженія таковыхъ
незаконныхъ дѣйствій, по поданной мною 23 ноября 1846 года
къ Г. Генералъ Губернатору Записки, и ходатайствовалъ
Правосудное разрѣшеніе предписано не здѣшней Город-
ской Полиціи произвесть по сему предмету строжайшее
слѣдствіе, а на основаніи представленныхъ мною въ Ви-
ленскую дворянскую Опеку доказательствъ, когда я до-
магался чрезъ поданное прошеніе все означенное наслѣдство
по опредѣленію Оной Опеки мнѣ выдать. — Но какъ упо-
мянутое Слѣдствіе по нынѣ еще не кончено, а реченная
Дворянская Опека, по видимо поступившихъ въ Оную
Стол　отъ Ягентовичей противорѣчащихъ домогательствъ
къ таковому наслѣдству притязаній своихъ сказанное
дѣло со всѣми доказательствами препроводило на За-
конное рѣшеніе въ Виленскій Уѣздный Судъ. — То какъ
я по случаю необходимыхъ надобностей намѣренъ отлу-
читься въ Г. Ковно, а потому самымъ таковымъ дѣломъ
Заниматься не могу, упросилъ Васъ Милостивый Государь
по всѣмъ вообще такъ заведеннымъ, какъ и возникнуть
могущимъ моимъ дѣламъ, отъ Имени моего имѣть
Законное хожденіе, прошенія во всѣ Присутственные
мѣста подавать, съ выслушанія послѣдовать [illegible]-

щихъ по онымъ рѣшеній приходящіи разсматривать
отъ Отяготительныхъ Аппеляціонныя жалобы
во всѣ высшія Инстанціи въ Правительствующій
Сенатъ и въ общее Собраніе подавать и таковыя под-
держивать, какъ равно и мировыя (по сношенію
Оному самому) оканчивать уполномочиваю, а въ случаѣ
надобности приносить жалобы къ Престолу Всеми-
лостивѣйшаго Государя Императора, деньги по
Документамъ съ упомянутаго наслѣдства и рѣше-
ніямъ, а также неукоснительно отыскивать Ваши
Имѣнія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ Мнѣ принадлежащія
Имѣнія получать и въ Принятіи оныхъ расписы-
ваться и Квитанціи выдавать, повѣренныхъ въ Имя-
ни Моемъ, отъ себя если будетъ надобность уполно-
мочивать, и все то дѣлать, что только по выше-
означенному Моему наслѣдственному Дѣлу покажется
къ пользѣ Моей необходимымъ — а что Вами
вмѣсто Меня учинено будетъ, ни я, ниже никто
въ семействѣ Моемъ спорить и прекословить не можетъ
и всѣ дѣйствія Ваши почитать буду законными
и ненарушимыми. Притомъ пребываю къ Вамъ
съ истиннымъ Почтеніемъ и Преданностію Вашъ

Милостивый Государь

Покорный Слуга
Феликсъ Маркевичъ
Генералъ Маіоръ и Кавалеръ

1847 года Августа 9 дня
сіе вѣрющее Письмо принад-
лежитъ Г. Губернскому Секретарю
Федору Ростиславичу Маркевичу
выданное отъ уволеннаго отъ Службы
Россійскихъ Войскъ Генералъ Маіора
и Кавалера Феликса Петрова Сына
Маркевича —

По Указу Его Императорскаго

Величества Самодержца Всероссійскаго — Сі-
вѣрющее письмо въ Виленскую Палату Граж-
данскаго Суда уволеннымъ отъ службы Генераль-
маіоромъ и Кавалеромъ Феліціаномъ Петро-
вичемъ Марковичемъ лично къ явкѣ представ-
лено и въ книгу подъ № 62. записано, а
что оное по волѣ Г. Марковича писано и
собственноручно имъ подписано, въ томъ
Гражданская Палата на основаніи 1998
ст. X. т. св. Зак. (изд. 1842 года) съ приложеніемъ
Казенной печати свидѣтельствуетъ. 1847
года Августа 9 дня.

Засѣдатель Григорій Федоровичъ

Котов

Секретарь [illegible]

Столоначальникъ Коллежскій Регистраторъ Шукевичъ

Копія съ копіи
1850 13 III

44 23

Переводъ съ польскаго № 3468.

Происходило въ Ипотечной Канцеляріи
Варшавской губерніи въ Варшавѣ 1/13 Марта
1850 года. Къ мнѣ подписавшемуся регенту
крѣпостныхъ дѣлъ Варшавской губерніи Францу Кса-
верію Масловскому въ городѣ Варшавѣ жительствую-
щему, явился лично состоящій чиновникомъ для осо-
быхъ порученій при Его Свѣтлости Намѣстникѣ
Царства Польскаго, Двора Его Императорскаго Царска-
го Величества Камеръюнкеръ Графъ Викентій Тыш-
кѣвичъ имѣющій жительство въ Варшавѣ въ домѣ
подъ № 466, который будучи регенту лично извѣстнымъ
и имѣя всѣ качества потребныя къ совершенію
актовъ, объявилъ слѣдующую довѣренность. Состоя
Чиновникомъ по особымъ порученіямъ при Его Свѣ-
тлости Князѣ Намѣстникѣ Царства Польскаго
и по занятію службою, находясь въ невозможности
лично заниматься дѣлами относящимися къ имѣ-
нію моему Лобву, Виленской Губерніи въ Вилен-
скомъ Уѣздѣ состоящему, и имянно въ хожденіи по тя-
жебному дѣлу съ бывшимъ арендымъ содержателемъ
того имѣнія Сикѣвичемъ. По сему назначаю упол-
номоченнымъ моимъ Губернскаго Секретаря Федо-
ра Францишковича Миркѣвича, предоставляя ему
полную власть дѣйствовать по онымъ дѣламъ
вмѣсто меня и отъ моего имени, гдѣ только будетъ
нужно. Засимъ отъ уполномоченный Миркѣвичъ
вправѣ будетъ являться въ судебныя мѣста, при-
нимать защиты, наблюдать за сроками къ слуша-
нію дѣлъ, подавать по онымъ объясненія и испо-
нять въ законной формальности; въ случа-
наряженія слѣдствій, доставлять нужныя свѣ-
денія и поясненія, получать рѣшенія, выгодныя
приводить въ исполненіе, а на отягчающіе-
ныя подавать жалобы, протесты и апелляціи
въ высшія судебныя мѣста, гражданскую палату
Правительствующій Сенатъ и вообще приви-

тельствующего Сената Собраніе, входить отъ имени моего съ прошеніями во всѣ присутственныя мѣста какъ судебныя такъ и административныя, получать по онымъ резолюціи, въ случаѣ надобности подавать даже всеподданнѣйшія Государю Императору прошенія, получать и исполнять Высочайшія повелѣнія. Всякія относящіяся къ имѣнію моему въ разныхъ Правительственныхъ и Казенныхъ мѣстахъ дѣла надлежащія Полицейскому порядку, онъ уполномоченный Мой можетъ рѣшительно производить отъ моего имени, получать и исполнять опредѣленія, или въ случаѣ отяготительности таковыхъ жаловаться на оныя, подавать объявленія, прошенія и представленія, гдѣ только надобность востребуетъ, росписываться въ подлежащихъ книгахъ и реестрахъ, словомъ предпринимать и исполнять по выше приведеннымъ обстоятельствамъ все, что только по усмотрѣнію дѣлъ слѣдовать будетъ и что онъ уполномоченный найдетъ необходимымъ и соотвѣтственнымъ; что же имъ Марковичемъ учинено будетъ, все то обязываюсь я принять за твердое и ненарушимое. Послѣ чего актъ сей составленный при свидѣтеляхъ никакому законному изъятію неподвергающихся, какъ то: Модестѣ Шиловскомъ подъ № 339 и Игнатіи Цихоцевскомъ подъ № 545 въ Варшавѣ проживающихъ, регенту лично и по благонадежности своей извѣстныхъ былъ прочитанъ принятъ и подписанъ. Викентій Доминиковъ сынъ Графъ Пышковичъ, Модестъ Шиловскій, Игнатъ Цихоцевскій, регентъ Мясовскій. Въ вѣрности сей выписи съ подлиннымъ на гербовой въ 7½ коп. бумагѣ писаннымъ при нотаріальныхъ дѣлахъ моихъ хранящимся свидѣтельствую и выпись сію выдаю для уполномоченного. Варшава 2/14 Марта 1850 года - Регентъ Крѣпостныхъ дѣлъ Варшавской Губерніи (М.П.) подписалъ Мясовскій - Предсѣдатель Варшавскаго Гражданскаго Три-

бумага свидѣтельствуетъ, что выше значущаяся подпись Регента Крѣпостныхъ дѣлъ Варшавской Губерніи Махловскаго собственноручна, и что актъ сей имѣющій силу документа между участвующими въ ономъ составленъ по существующимъ въ Царствѣ Польскомъ формамъ. Варшава 2/14 Марта 1850 года. (М. П.) Подписалъ М. Длугицкій. Съ польскимъ на гербовой въ 3½ коп. бумагѣ писаннымъ вѣрно: управляющій отдѣленіемъ Переводчиковъ Судебнаго вѣдомства Коллежскій Ассессоръ Дриголь (М. П.) Въ томъ что сія подпись управляющаго отдѣленіемъ Переводчиковъ Судебнаго вѣдомства Коллежскаго Ассессора Дриголя собственноручна — Правительственная Коммиссія Юстиціи Царства Польскаго съ приложеніемъ казенной печати свидѣтельствуетъ. Г. Варшава 6/18 Марта 1850 года (М. П.) Главный Директоръ предсѣдательствующій въ Правительственной Коммиссіи Юстиціи Тайный Совѣтникъ Сенаторъ О. Выкаховскій (М. П.) № 361.
Съ подлиннымъ свѣрялъ Старшій Помощникъ Козловъ.—

Вѣрно: За Секретаря Бартикевичъ

Помощникъ Францкевичъ

№ 1074

По указу Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго и послѣдовавшей въ Виленской Палатѣ Гражданскаго Суда вслѣдствіе прошенія повѣреннаго помѣщика графа Викентія Тышкевича Дворянина Губернскаго Секретаря Ѳедора Гавріилова сына Маркевича 22 Февраля 1852 года резолюціи, симъ свидѣтельствуется: что настоящая копія изъ письменнаго подъ досложія перевода довѣренности данной Дворянину Ѳедору Маркевичу Графомъ Тышкевичемъ вѣрна, за [надлежащимъ] подписомъ. При существующихъ со скрѣпою Секретаря и приложеніемъ казенной печати. 1852 года Февраля 26 дня.

Предсѣдатель [signature]

Засѣдатель [signature]

Засѣдатель [signature]

Засѣдатель [signature]

За Секретаря Бартикевичъ

Старшій Помощникъ Францкевичъ

1850, 23. VIII

регион

46

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

Милостивый Государь

Ѳеодоръ Рафаиловичъ!

На основаніи выданной Мнѣ 4го истекшаго
Мая и тогожъ числа Мѣсяца сего 1850 года въ
Новогрудскомъ Уѣздномъ Судѣ отъ Предводителя Дво-
рянства тогожъ Уѣзда Казимира Хрисосто-
мова Сыномъ Рдултовскимъ Заявленной довѣрен-
ности къ ходатайству по всѣмъ дѣламъ имѣнія
его до тамъ относящимся къ Участкамъ Рудня
и Литвинка Виленской Губерніи въ Ошмянскомъ
Уѣздѣ состоящимъ въ Владѣніи Г.Г. Ходзь-
кихъ рѣшеніемъ Минской Гражданской Па-
латы и Правительствующимъ Сенатомъ оному
утвержденнымъ когда нынѣ по разнымъ обсто-
ятельствамъ моимъ занятіямъ и отдаленности
жительства моего самъ ходатайствовать
немогу, то настоящимъ вѣрющимъ пись-
момъ прошу Васъ принять на себя таковой
трудъ: заняться не только по начатымъ
дѣламъ но и возникнуть по усмотрѣнію Вашему
могущимъ какъ тяжебнымъ такъ и всякаго
рода дѣламъ во всѣхъ Уѣздныхъ и

Губернскихъ Присутственныхъ Виленской
Губерніи мѣстахъ, а такъ же и въ прочихъ
Губерніяхъ если встрѣтится надобность по дѣламъ
упомянутого Г. Будзиловскаго дѣйствовать
а преимущественно заграничнымъ и къ симъ
участкамъ принадлежащимъ Людей, какъ то
Г.Г. Рачковскимъ, Шаповичемъ Гриневскимъ и про-
чими на собственность его по силѣ вы-
сказанной Мнѣ служащей Довѣренности
отобрать собственныя съ нихъ всѣхъ по За-
кону принадлежности, для чего за на-
ступленіемъ срока Ревизскія Сказки о во-
дахъ принадлежащихъ къ реченнымъ Участ-
камъ Рудни и Пильника, подать словомъ
предоставляю Вамъ полное право относи-
тельно сихъ Участковъ, а также
во время составленія проекта на
пріобрѣтеніе Имѣній отъ реченныхъ
Участковъ Рудни и Пильника отъ ре-
ченнаго Будзиловскаго въ имени моемъ
таковый проектъ подписать подаю
Вамъ власть. Что совершенномъ
Купчей Крѣпости насколько при-
чаемъ утвержденія Мнѣ. — А что
только Вами учинено будетъ все
то я приму законное и ненару-
шимое. Причемъ остаюсь

съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ

Вашъ Милостивый Государь

Покорнѣйшій Слуга

дворянинъ Францъ Степановичъ

Верхбовскій —

Августа 23. дня

1850 года.

Писана.

Сия Довѣренность принадлежитъ Губернскому Секретарю Федору Рафаилова [illegible] Марковичу.

Францъ Верхбовскій

По Указу Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, Настоящая Довѣренность Дворяниномъ Францемъ Степановичемъ Верхбовскимъ, въ Ольгопольскомъ Уѣздномъ Судѣ Лично къ Явкѣ представлена, и во 2-ю Явочную актовую Книгу подъ № 144. записана, и что оная воле [illegible] Верхбовскаго писана, и собственною Его рукою подписана, въ томъ Уѣздный Судъ, на основаніи 1998-й Стат: X-го тома Свода Гражданскихъ Законовъ /: изданія 1842 г.:/ надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ Казенной Печати Свидѣтельствуетъ — 23. августа 1850 года.

Засѣдатель [illegible]

За секретаря [illegible]

Надворный Совѣтникъ Радванскій

1851, 14.II

pełnom

48

ЦѢНА 2
РУБ. СЕР.

Милостивый Государь

Федоръ Евстратовичъ!

Имѣя я какъ въ Витебской, такъ и Ковенской Губерніяхъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ дѣла, когда нынѣ по разнымъ собственнымъ моимъ фамилійнымъ занятіямъ, и по поводу слабаго здоровья сама ходатайствовать немогу, то настоящимъ вѣрющимъ письмомъ прошу Васъ принять таковой трудъ и занятія нетолько по начатымъ но и по возникнуть по усмотрѣнію Вашему могущимъ, какъ тяжебнымъ, такъ и всякаго рода моимъ дѣламъ, во всѣхъ Уѣздныхъ и Губернскихъ присутственныхъ вышесказанныхъ Губерній мѣстахъ. а также и въ прочихъ Губерніяхъ если встрѣтится надобность по всѣмъ дѣламъ безъ изъятія дѣйствовать, а преимущественно относящимся къ отпроданному мною имѣнію Юргъманы Дворянину нынѣ покойному Ивану Михайлова Сыну Горбачевскому и другому моему фольварку Мошновъ въ Витебскомъ Уѣздѣ состоящему, которые если Вы заблагоразсудите отдать въ Аренду, или оныя кому либо продать, то силою сей довѣренности уполномочиваю Васъ въ имѣніи моемъ, проектъ составить, таковой подписать, купчую крѣпость приобрѣтателю какъ законы повелѣваютъ по утвержденіи своимъ подписомъ выдать, словомъ что только нужнымъ будетъ по дѣламъ моимъ какъ то: прошеніи нетокмо къ Начальникамъ Губерній но и во всѣ присутственныя

мѣста подавать, съ выслушанія послѣдовать апелляціи по оныхъ
рѣшеніи и резолюціи расписываться - отъ отяготительныхъ
апелляціонныя жалобы во всѣ вышнія Инстанціи приносить
таковыя поддерживать и рукоприкладства дѣлать - каковыя
по Миролюбіемъ дѣла оканчивать - а въ случаѣ надобности
приносить жалобы къ Престолу Всемилостивѣйшаго
Государя Императора - Деньги За реченный фоль-
варокъ Мошаковъ - если будетъ Вами выпродано получить,
а также и съ прочихъ Мѣстъ гдѣ Мнѣ только Слѣдуетъ
или признаны Правительствомъ будутъ, какъ по рѣше-
ніямъ, такъ и по другимъ предметамъ принимать, съ по-
лученія таковыхъ расписываться и Заквитовывать неогра-
ниченную даю Вамъ власть - Повѣренныхъ въ Имени Моемъ
отъ Себя - если возникнетъ надобность уполномочивать. и все то
дѣлать, что только по Моимъ дѣламъ окажется Вамъ нуж-
нымъ, а что же Вами вмѣсто Меня учинено будетъ, то
я - ни даже никто въ степени Моихъ спорить и прекос-
ловить не могутъ. и что всѣ дѣйствія Ваше почитать
буду важными и ненарушимыми увѣряю - притомъ же
съ Истиннымъ почтеніемъ пребываю навсегда къ Вамъ

Милостивый Государь

Покорнѣйшею Слугою

anna Destrunk Значитъ: Анна Дестрункъ - Переводчикъ Прекеръ

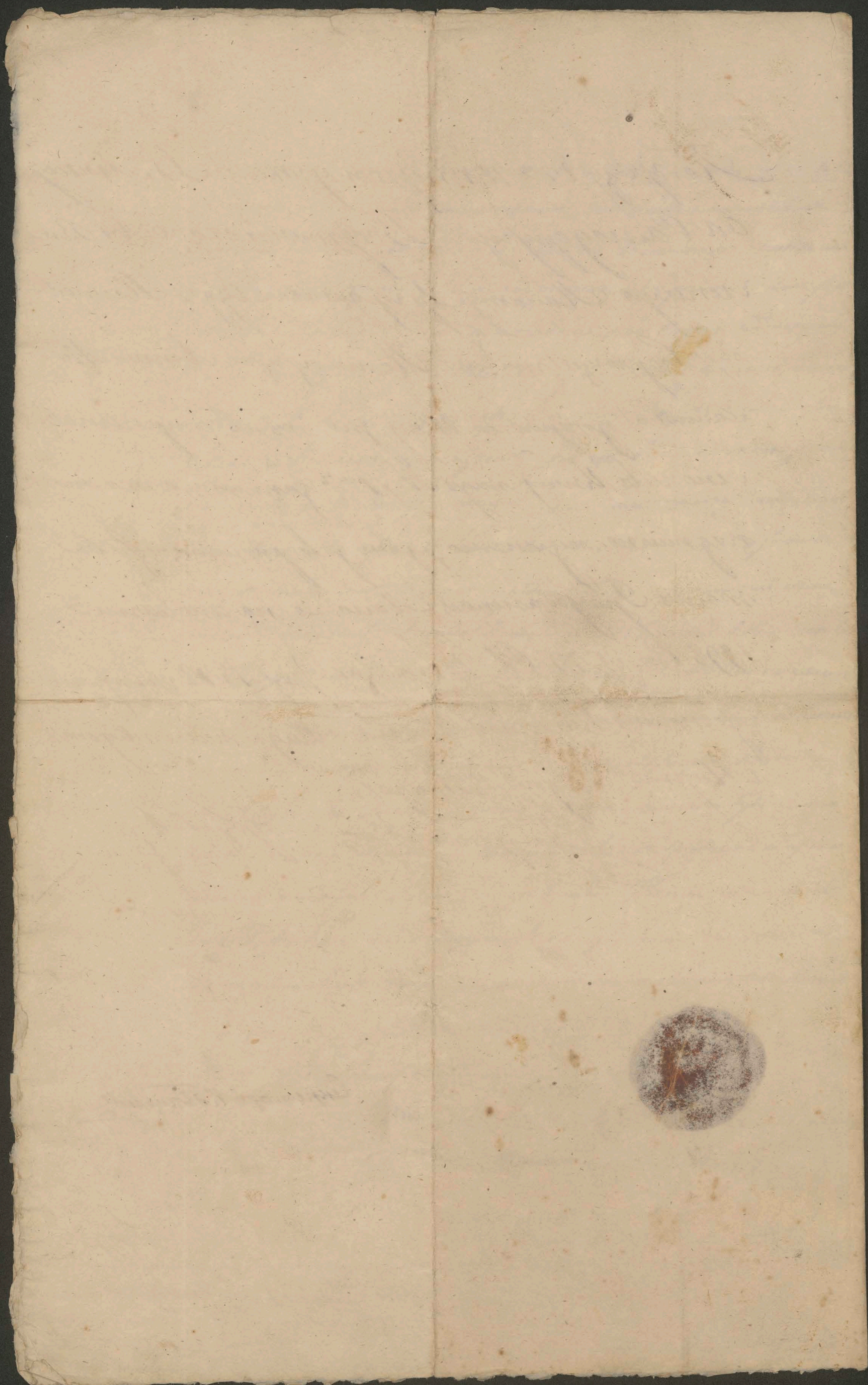
1851го года
Февраля 14го дня
Сіе вѣрющее письмо выданное Дворянкою
Анною Михайлова дочерью изъ Козаковскихъ
Де Штрунговою Г. Губернскому Секретарю
Ѳедору Ѳедорова Сыну Марковичу
anna [illegible] de Strunk Значитъ: Анна Дочь Михаила Дестрункъ -
Переводчикъ Прекеръ

По указу Его Императорскаго Величест-
ва Самодержца Всероссийскаго въ Ви-
ленскую Палату Гражданскаго Суда Настоя-
щее верющее письмо Помещицею Антоною Ми-
хайловою дочерью де Штрупичъ къ явке представ-
лено и въ книгу подъ № 71мъ записано, а что оное
подписано подлинною рукою доверительницы въ
томъ Гражданская Палата на основании
1998 Ст. Х. Т. Св. Гражд. Зак. (изд. 1842 г.) съ прило-
жениемъ казенной печати свидетельствуетъ
Марта 3 дня 1851 года.

Заседатель [illegible]

Секретарь К. Пацевичъ

Помощникъ [illegible]



1852, 18.III

pełnom-

50

Милостивый Государь

Федоръ Рафаиловичъ

По поводу доворшенной Мнѣ въ 1850м году учите-
лемъ въ Ковенской Губерніи Мѣстечка Юрбурга 1й гиль-
діи Купцемъ Саломономъ Фейнбергомъ въ отсылаемыхъ
по рѣкѣ Немонъ собственныхъ моихъ ниобъ грабежа
Сходственно занесенныхъ мною на него къ Его Высоко
превосходительству Генералъ Губернатору прошенія,
получивши разрѣшеніе, чтобы Г. Ковенскій Военный
Губернаторъ призвавъ его въ Г. Ковно заставилъ онаго
къ совершенному мена за вышесказанную грабежъ
удовлетворенію. А какъ по расчету моему кромѣ уже
имъ Фейнбергомъ надлежащихъ Мнѣ денегъ сегодня
еще датотъ же ниобъ 2490 руб. Сереб. отъ коихъ тоже
причитается мнѣ за два года процента 149 руб.
25 к. Сереб. и задержки по сему предмету понесенныя
400 руб. А всего 3,039 руб. 25 к. Сереб. и я самъ отпра-
вился въ Г. Ковно для окончательнаго разчета
и полученія по оному отъ рѣченнаго Фейнберга
упомянутой суммы никому-то упросилъ Васъ
Милостивый Государь къ сему настоящему
довѣренностью уполномочиваго Васъ въ имени
моемъ учинить со сказаннымъ Фейнбергомъ за
значенную имъ въ ниобахъ моихъ грабежъ окончательн

расчетъ и по оному какъ вышесказано получить
отъ нихъ Слѣдуемыя мнѣ деньги и по полученіи
таковыхъ выдать оному Квитанцію въ Случаѣ
же надобности заносить къ Начальникамъ Губер-
ніи и во всѣ присутственныя какъ уѣздныя
такъ и Губернскія мѣста прозьбы и прошенія,
Справедливыми довольствоваться рѣшеніями
и резолюціями а отъ отяготительныхъ апелло-
вать во всѣ высшія Инстанціи Словомъ что
только Вы по Сему моему дѣлу въ пользу
мою учините и постановите всё я то за
Святое и ненарушимое почитать буду —
Остаюсь притомъ съ истиннымъ почте-
ніемъ Вашъ Слуга
Фридмиръ Карловичъ Баронъ Маннергеймъ

1852 года
Марта 18 д.
Сія Довѣренность выдана
мною Губернскому Секретарю
Ѳедору Рафаилова Сыну Марковичу
Фридмиръ Карловичъ Баронъ Маннергеймъ
Тысяча восемьсотъ

№ 26

Пятьдесятъ втораго года Марта
Девятнадцатаго дня — По Указу
Его Императорскаго Величества
Минской Губерніи Новогрудскій Уѣзд-
ный Судъ слѣдствіемъ состоявшей-
ся сего числа резолюціи, и по силѣ
Х. Тома Свод: Гражд: Закон:
Ст: 1998. Свидѣтельствуетъ что
Сіе вѣрющее письмо подписано
Барономъ Фридольфомъ Карло-
вымъ сыномъ Манергеймомъ и
дано Губернскому Секретарю
Федору Рафаила сыну
Марковичу

Судья [illegible]

Секретарь Забелло

Канцеляристъ Александровичъ

1852, 16. VI решен. 52

Милостивый Государь

Федоръ Рафаиловичъ!

Изъ прежде выданной мною Вамъ довѣренности 19. истекшаго Марта за №26. въ Новогрудскомъ Уѣздномъ Судѣ явленной, небезъизвѣстно Вамъ Милостивый Государь о претензіи моей къ Россиенскому 1й Гильдіи купцу Саломону Фрейнбергу за взятый въ зернѣ хлѣбъ въ суммѣ 3039 руб. 25 коп. серебромъ. Нынѣ же поелику Его Высокопревосходительству Господину Генералъ-Губернатору здѣшняго края въ предложеніи отъ 8. минувшаго Апрѣля за №4598 на имя Гна Начальника Ковенской Губерніи послѣдовавшемъ благоугодно пригласить обѣихъ сторонъ къ окончанію этаго дѣла третейскимъ Судомъ или вообще миролюбіемъ, прося Г. Начальника Губерніи принять и со стороны Его Превосходительства особое въ этомъ участіе, но по занятію своему другими дѣлами, я не могу самъ прибыть въ Г. Ковно для заключенія съ купцомъ Фрейнбергомъ на установленіе третейскаго Суда для разсмотрѣнія и разрѣшенія разсчетовъ и споровъ между мною съ купцомъ Фрейнбергомъ, то симъ Васъ Милостивый Государь уполномочиваю вмѣсто меня нынѣ же отправиться въ Г. Ковно и тамъ съ помянутымъ купцомъ Саломономъ Фрейнбергомъ или съ уполномоченнымъ отъ него, запись на учрежденіе по сему дѣлу добровольнаго третейскаго Суда для разсмотрѣнія и окончательнаго рѣшенія взаимныхъ моихъ и его Фрейнберга разсчетовъ и споровъ заключить,

таковую записъ подписать и гдѣ по
закону слѣдуетъ заявить, посредни-
ковъ безъ общаго посредника или и
съ общимъ посредникомъ избирать, то-
му третейскому Суду на разсмотрѣ-
ніе дѣла этаго и составленіе по оному
окончательнаго по совѣсти рѣшенія по еди-
ногласію или большинству голосовъ, право
предоставить, рѣшеніе тогожъ Суда вы-
слушать и въ выслушаніи онаго росписы-
ваться, да, вообще таковое рѣшеніе во
всей точности исполнить и наконецъ и
то, что онымъ рѣшеніемъ въ пользу мою
присуждено будетъ, въ степени моей подъ
Вашу росписку или квитанцію полу-
чить, при чемъ въ случаѣ усмотрѣнной
Вами удобности и въ совмѣстномъ Судѣ
съ Купцомъ Фрейнбергомъ въ дѣлѣ сепарат-
дѣлаться предоставляю Вамъ. Во всемъ
чемъ я Вамъ Милостивый Государь впол-
нѣ вѣрю и что Вы по силѣ сей до-
вѣренности ни учините я спорить
и прекословить не буду и за ненарушимое
приму.

Вашъ доброжелатель

Порутчикъ Баронъ Фридольфъ Карловичъ
Маннергеймъ

Іюня 16 дня 1852 года.
Г. Новогрудекъ

Сіе вѣрющее письмо выданное
отъ помѣщика Минской Губерніи
Новогрудскаго Уѣзда Фридольфа Карло-
вича Барона Маннергейма принадле-
житъ Губернскому Секретарю Федору
Рафаиловичу Маркевичу.—
Баронъ Фридольфъ Маннергеймъ

Тысяча восемьсотъ Пятьдесятъ второй

53

года Iюня 16. дня. По Указу Его Императорскаго Величества Минской Губернiи Новогрудскiй Уездный Судъ по силе Х. Т. Св. Гражд. Зак. Ст. 1018. Свидетельствуетъ что сiе вверющее письмо подписано Полковникомъ Барономъ Фридельбергомъ Карловичемъ Мантейфелемъ и дано Губернскому Секретарю Федору Рафаиловичу Марковичу

Заседатель Мигеръ

Секретарь Хабинъ

Надзиратель Александровичъ

1853, 25. II   pet.nom.

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

Милостивый Государь
Федоръ Гаврiиловичъ!

По Вашему ходатайству прiобрѣлъ я въ Виленскомъ Губернскомъ Правленiи изъ Публичнаго Аукцiона участокъ въ Домѣ по Крживодлоцкимъ 3.ей Части 3го Квартала въ Г. Вильно при Остробрамской улицѣ подъ № 10. расположенный прежде къ помѣщику Людвику Вашковичу принадлежащiй — Нынѣ же когда въ слѣдствiе постановленiя Виленской Гражданской Палаты отъ 18. Сентября 1850. года послѣдовавшаго, послалъ я въ оную Палату прошенiе вмѣстѣ съ помянутыми деньгами о выдачѣ мнѣ данной или Купчей Крѣпости — То прошу Васъ Милостивый Государь въ лицѣ моемъ явится въ оную Палату для полученiя таковой данной и въ принятiи оной росписатся — Затѣмъ уполномочиваю Васъ прошенiя гдѣ слѣдовать будетъ подавать Законный вводъ на имя мое сдѣлать и все то исполнить что по сему предмету окажется нужнымъ — А что Вы Милостивый Государь на основанiи сей Довѣренности учините и. постановите я въ томъ спорить и прекословить не стану оставаюсь навсегда

съ истиннымъ почтеніемъ и
преданностію Вашимъ покор-
нымъ Слугою. — Почетный Новогруд-
-скаго Гражд. Петръ Доминиковъ
Сынъ Абламовичъ

1853. года Февраля
25. дня —

Сія довѣренность принад-
лежитъ Губернскому Секре-
тарю Г. Федору Рафаило-
ва сыну Марковичу
Петръ Доминиковъ
Сынъ Абламовичъ

№ 92 Тысяча восемьсотъ пятдесятъ
третьяго года Февраля 25. дня по
Указу Его Императорскаго Вели-
чества Новогрудскій Уѣздный Судъ

По силе 1. Т. Св. Гражд.
Зак. Ст. 1998. Свидетельствую
что сіе вѣрющее письмо подпи-
сано Помѣщикомъ Сѣдлецкаго
Уѣзда Петромъ Доментіева сы-
номъ Абламовичемъ и дано
Губернскому Секретарю Феодору
Гаврилова сыну Марковичу
Уѣздный Судья Туркевичъ

Секретарь Левицкій

Надсмотрщикъ Александровичъ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІИСКАГО, изъ Виленскаго Губернскаго Правленія,

Сіе Правленіе слушавъ указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 прошедшаго Марта, за Н. 2,448, въ коемъ изъясняетъ: что Правительствующій Сенатъ нижеслѣдующихъ служащихъ въ Виленской губерніи, произвелъ въ Надворные Совѣтники: Коллежскихъ Ассесоровъ: Совѣтниковъ: Губернскаго Правленія Григорія Бялоцкаго, Гражданской Палаты Доминика Вишановскаго, Приказа Общественнаго Призрѣнія непремѣннаго Члена Петра Клейста; въ Титулярные Совѣтники Коллежскихъ Секретарей: сего Правленія Адама Винклера, при Гражданскомъ Губернаторѣ Чиновника особыхъ порученій Ивана Мешелицына, Казенной Палаты Карла Малевскаго, Гражданской Палаты Якова Сипайло, Іосифа Павловскаго, служившаго въ Дворянскомъ Собраніи Виктора Држевицкаго, Виленской Градской Полиціи Квартальнаго Надзирателя Франца Липко; Земскихъ Судовъ: Виленскаго Игнатія Ланевскаго, Ковенскаго служившаго въ ономъ Засѣдателемъ отъ короны Якова Ивановскаго; Виленскаго Уѣзднаго Суда Ивана Зеньковича, Поневѣжской Городовой Ратуши Секретаря Осипа Заржецкаго; въ Коллежскіе Секретари: 12 класса: служившаго въ Гражданской Палатѣ Франца Карчевскаго, Казенной Палаты акцызнаго сбора Бухгалтера Игнатія Ходаковскаго, Губернскихъ Секретарей: сего Правленія Секретаря Ивана Сенькевича, Канцеляріи Литовскаго Военнаго Губернатора Игнатія Юхневича, при дѣлахъ Гражданскаго Губернатора Игнатія Янковскаго, Казенной Палаты Степана Панасевича, Гражданской Палаты Іосифа Бобаковскаго, Антона Федоровича, Приказа Общественнаго Призрѣнія Антона Сыцянко, Дворянскаго Собранія Іосифа Войшвилло, Ивана Маршевскаго, Виленской Врачебной Управы Письмоводителя Семена Бондзинскаго, Земскихъ Судовъ: Виленскаго Лаврентія Ярмоловича, Вилкомирскаго Петра Лисецкаго, Трокскаго Егора Тавреля; въ 10 классъ: Казенной Палаты исправляющаго должность Бухгалтера Губернскаго Секретаря Владислава Заборовскаго; въ Губернскіе Секретари: Канцеляріи Литовскаго Военнаго Губернатора 14 класса Викентія Вишневскаго, Коллежскихъ Регистраторовъ: Земскихъ Судовъ: Виленскаго Леонтія Милевскаго, Тельшевскаго Антонія Каменскаго, бывшихъ Гродскихъ Судовъ, Секретарей: Трокскаго Константина Масловскаго, Виленскаго Іосифа Шишко, при дѣлахъ Трокскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Письмоводителя Адама Куцевича; въ Городовые Секретари: бывшаго Шавельскаго Гродскаго Суда Секретаря канцеляриста Іосифа Янчевскаго, въ Коллежскіе Регистраторы канцеляристовъ: сего Правленія Каетана Вержбицкаго, штата Литовскаго Военнаго Губернатора Фому Павловскаго, Канцеляріи Гражданскаго Губернатора Михайла Санговича, Казенной Палаты Адама Борткѣвича, Федора Маркевича, Уголовной Палаты Аліоизія Познанскаго, Михайла Томковича, Гражданской Палаты Времяннаго Департамента Александра Еленскаго, Уѣздныхъ Судовъ: Виленскаго Игнатія Наборовскаго, Фердинанда Писанка, Тельшевскаго Андрея Войткѣвича, Ивана Павловскаго, Виленскаго Гродскаго Суда Едварда Войницкаго, Казимира Шарскаго, съ старшинствомъ въ сихъ чинахъ съ 31 Декабря 1830, а Надворнымъ Совѣтникамъ: Бялоцкому, Вишановскому и Клейсту съ 22 Августа 1831, Коллежскимъ Регистраторамъ: Санговичу съ 9 Августа, Борткѣвичу съ 7 Сентября 1832, а Томковичу съ 31 Декабря 1829 г., почему Сенатъ предписываетъ: объявя всѣмъ имъ оному, привесть къ присягѣ; за повышеніе чиновъ и запатенты вычетъ у нихъ учинить на основаніи законовъ Виленской Казенной Палатѣ; въ производство не включены: служившій въ Виленской Казенной Палатѣ Совѣтникомъ Надворный Совѣтникъ Федоръ Крамеръ, о которомъ сіе Правленіе Герольдіи дало знать, что онъ къ бывшему въ Виленской губерніи мятежу не принадлежалъ, а по увольненіи указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 Маія 1831 года отъ должности, выѣхалъ въ Варшаву, изъ дѣлъ же Герольдіи видно: что онъ уволенъ отъ должности не по собственному его прошенію, а по представленію Г. Министра Финансовъ, то и ожидать ему награжденія тогда когда поступитъ паки въ службу и будетъ со стороны Начальства къ оному рекомендованъ, Уѣздныхъ Казначействъ: Тельшевскаго Бухгалтеръ 10 класса Карлъ Каминскій, Коллежскій Секретарь Игнатій Юшкѣвичь, исправляющіе должности Уѣздныхъ Казначеевъ: Трокскаго 12-го класса Гиполитъ Жилинскій, Тельшевскаго 14 класса Иванъ Сакель, какъ сіе Правленіе дало знать Герольдіи, что по распоряженію Казенной Палаты по Казначействамъ Тельшевскому и Трокскому производится изслѣдованіе, о растратѣ казенныхъ суммъ и прочаго казеннаго имущества, а Юшкевичь сверхъ того замѣшанъ по производимому дѣлу о убитомъ солдатѣ, то и ожидать имъ награжденія тогда, когда будетъ кончено изслѣдованіе о разстратѣ суммъ и казеннаго имущества, а Юшкевичу сверхъ сего когда будетъ кончено дѣло о убитомъ солдатѣ; Коллежскіе Регистраторы: Дворянскаго Собранія Секретарь Іустинъ Реутъ, какъ Высочайше утвержденнаго въ 6 день Декабря 1831 года положенія о порядкѣ Дворянскихъ Собраній выборовъ и службы по онымъ въ §§ изображено: 126-мъ: всѣ служащіе по выборамъ дворянства, имѣютъ право на полученіе знака отличія безпорочной службы, 127-мъ: Секретари Дворянства по прослуженіи трехъ трехъ-лѣтій и бывъ избраны на четвертое, имѣютъ право на полученіе ордена Св. Князя Владимира 4 степени,

но чтобъ занимающихъ должности Секретарей Дворянскихъ Собраній, за выслугу трехъ трехъ-лѣтій награждать чинами, того въ семъ положеніи не сказано, имѣютъ же право на производство въ чины по силѣ 133 § тогоже положенія, одни служащіе по выбору дворянства въ должностяхъ по судной и правительственной части, то за силою сего узаконенія не можно произвесть его въ слѣдующій чинъ; Виленской Квартирной Коммиссіи Письмоводитель Августинъ Вольскій, какъ въ Квартирныхъ Коммиссіяхъ Письмоводителей по штату не положено, а содержатся сіи мѣста отъ городовъ, а потому и произвѣсть его въ слѣдующій чинъ не можно; канцеляристы сего Правленія Козьма Матусевичь, Августинъ Баратинскій, Андрей Новогоньскій, Викентій Андржеевскій, служившіе въ Правленіи Михаилъ Піотухъ, Александръ Ретникъ, Уѣздныхъ Казначействъ: Тельшевскаго Яковъ Гриневичь, Ковенскаго Фадѣй Дацкѣвичь, Уголовной Палаты Устинъ Ластовскій, Гражданской Палаты Онуфрій Масловскій, Карлъ Вишневскій, служившіе въ оной Маврицій Бучинскій, Маврицій Кушелевскій, оной же Палаты Времяннаго Департамента Игнатій Леньkевичь, Александръ Ходьско, Дворянскаго Собранія Іосифъ Гоувалтъ, Тельшевскаго Уѣзднаго Суда Албертъ Горскій, бывшихъ Гродскихъ Судовъ: Тельшевскаго Игнатій Шимкевичъ, Михаилъ Гирдвоинъ, Ошмянскаго Давыдъ Ясинскій, Наполеонъ Торчинскій, Россіенскаго Францъ Сецылло, Антонъ Сецылло, при дѣлахъ Вилкомирскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Игнатій Косцялковскій, которые хотя въ службѣ и состоятъ болѣе двухъ лѣтъ и въ доказательство дворянскаго ихъ происхожденія представлены: о Торчинскомъ. грамота Минскаго Дворянскаго Собранія, а о всѣхъ прочихъ копіи съ опредѣленій Дворянскихъ Собраній Матусевичѣ и Ленкѣвичѣ Минскаго, Піотухѣ Витебскаго и о прочихъ Виленскаго, по коимъ роды ихъ внесены въ дворянскія родословныя книги, но какъ изъ оныхъ не видно, чтобъ доказательства ихъ были разсматриваемы Герольдіею, а по тому означенныя копіи съ опредѣленій Дворянскихъ Собраній возвращаетъ въ сіе Правленіе при указѣ, съ тѣмъ, чтобъ оное истребовало отъ означенныхъ канцелярскихъ служителей всѣ тѣ документы, кои были въ разсмотрѣніи Дворянскихъ Собраній и представило бы на разсмотрѣніе Герольдіи, и когда оною будутъ разсмотрѣны и признаны достаточными, то въ то уже время, имѣетъ представить ихъ къ награжденію Оберъ-Офицерскими чинами. Казенной Палаты Александръ Сылваестровичь, Игнатій Лаппа, Ковенскаго Уѣзднаго Казначейства Іосифъ Вимборъ, Гражданской Палаты Времяннаго Департамента Иванъ Еленскій, Ошмянскаго Уѣзднаго Суда Іосифъ Коссацкій, бывшихъ Гродскихъ Судовъ: Шавельскаго Михаилъ Матусевичь, Тельшевскаго Осипъ Монцевичь, при дѣлахъ Ошмянскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Вацлавъ Янковскій, Викентій Якубовскій, о которыхъ сіе Правленіе дало знать Герольдіи, о Лаппѣ, что онъ отъ службы уволенъ 5 Сентября 1831 года, а о томъ, не принадлежалъ ли онъ послѣ увольненія его отъ службы къ мятежу и гдѣ нынѣ находится, неизвѣстно, о Сылвастровичѣ, что онъ 13 Генваря 1831 года, былъ уволенъ въ отпускъ на 28 дней, но къ должности еще не возвратился, учавствовалъ ли въ мятежѣ и гдѣ находится неизвѣстно, о Вимборѣ, что онъ во время нашествія мятежниковъ удалился изъ города и по нынѣ не возвратился и гдѣ находится неизвѣстно, о Эленскомъ, участвовалъ ли въ мятежѣ и гдѣ находился неизвѣстно, о Косацкомъ и Матусевичѣ, что они со времяни возникшаго замѣшательства къ должностямъ не явились и учавствовали ли въ мятежѣ неизвѣстно, о Монцевичѣ, что онъ во время военныхъ дѣйствій взятъ отрядомъ Генералъ-Маіора Ширмана и сосланъ вмѣстѣ съ прочими пленными, а о Янковскомъ и Якубовскомъ, что они отлучились съ мятежниками и гдѣ находятся не извѣстно, а потому произвѣсть ихъ въ Оберъ-Офицерскіе чины не можно, Ковенскаго Земскаго Суда Коллежскій Регистраторъ Викентій Корниловичь, канцеляристы Земскихъ Судовъ: Завилейскаго Іосифъ Шванскій, Упитскаго Фадей Вержбицкій, Доминикъ Концевичь, Тельшевскаго Межеваго Аппелляціоннаго Суда Секретарь Викентій Левговдъ, о коихъ Правленіе дало знать Герольдіи: о Корниловичѣ, что онъ оставшись въ Ковнѣ во время отсудствія нашихъ войскъ въ городъ Вильно, по болѣзни не могши слѣдовать съ нашими войсками, на основаніи данныхъ отъ мятежниковъ строгихъ писменныхъ предписаній, завѣдывалъ подводами для развозки провіанта и фуража, о Шванскомъ, что онъ во время бывшаго возмущенія по принужденію мятежниковъ принималъ и дѣлалъ между ими продовольствіе, находясь въ городѣ Свенціанахъ, гдѣ по прибытіи войскъ нашихъ, явился къ отрядному Начальнику и вступилъ въ отправленіе настоящей должности, о Вержбицкомъ, что онъ имѣлъ надзоръ за содержаніемъ и пользованіемъ въ городовомъ лазаретѣ больныхъ пленныхъ Россійскихъ и Польскихъ воинскихъ чиновъ, въ каковой обязанности былъ оставленъ и Россійскимъ воинскимъ Начальствомъ, о Концевичѣ, что онъ во время нахожденія мятежниковъ, принужденъ былъ заняться въ ихъ Канцеляріи перепискою бумагъ до двухъ недѣль, о Левговдѣ, будтобы онъ по приказу мятежническаго правленія былъ плацъ-комендантомъ въ городѣ Тельшахъ, по вступленіи же туда Россійскихъ войскъ, съ раскаяніемъ явился къ бывшему Самогитскому Областному Начальнику Генералъ-Маіору Ширману и въ томъ получилъ свидѣтельство 6 Августа 1831 года, а послѣ взятъ подъ арестъ и нынѣ находится подъ онымъ, за пропажу во время мятежа книгъ Межеваго Суда, а какъ въ городѣ Вильнѣ учреждена Коммиссія для опредѣленія степени вины лицъ учавствовавшихъ въ мятежѣ и конфискаціи ихъ имѣній, а потому объ означенныхъ канцелярскихъ служителяхъ имѣетъ Правленіе сдѣлать предста-

вленіе тогда, когда помянутая Коммиссія окончитъ свои дѣйствія, и по слѣдствію оной окажутся они невинными; Тельшевскаго Гродскаго Суда Феликсъ Контримъ, который въ службѣ состоитъ, съ 6 Апрѣля 1828 года и хотя показывается изъ дворянъ, но какъ документы о дворянскомъ его происхожденіи по разсмотрѣніи Герольдіи оказались не достаточными, а потому его нынѣ произвесть въ Оберъ-Офицерскій чинъ не можно; Трокскаго Земскаго Суда Александръ Красносельскій, которой состоитъ въ службѣ съ 1827 года и въ доказательство дворянскаго происхожденія представилъ копію съ опредѣленія Кіевскаго Дворянскаго Собранія, но какъ оное Собраніе по выдачѣ той копіи сообразно Высочайшему указу 6 Февраля 1828 года не представило въ Герольдію тѣхъ документовъ, на коихъ оно основало свое опредѣленіе, безъ чего Герольдія не можетъ утвердительно сказать, слѣдуетъ ли его считать изъ дворянъ, и при томъ сіе Правленіе дало знать Герольдіи, что онъ состоитъ подъ слѣдствіемъ по жалобѣ помѣщиковъ: Карловича и Хижневскаго, о нападеніи во время бывшаго мятежа на домы ихъ съ козаками, разграбленіи движимости и о прочихъ противузаконныхъ его поступкахъ; каковое слѣдствіе уже произведенное, представлено въ Правленіе, и симъ слѣдствіемъ обнаружены не благонамѣренныя дѣйствія его Красносельскаго; каковое дѣло Правленіемъ еще не разсмотрѣно, то по симъ причинамъ произвѣсть его нынѣ въ Оберъ-Офицерскій чинъ не можно; Гражданской Палаты Временнаго Департамента Зенонъ Островскій, о которомъ Правленіе дало знать Герольдіи, что о забраніи справки, не участвовалъ ли въ бывшемъ мятежѣ, 19 Марта 1832 года сообщено въ Виленскую Губернскую Коммиссію, учрежденную для опредѣленія степени вины лицъ участвовавшихъ въ мятежѣ и конфискаціи ихъ имѣній, а потому и имѣетъ Губернское Правленіе представить его къ награжденію чиномъ тогда, когда отъ упомянутой Коммиссіи будетъ получено требуемое свѣденіе; при дѣлахъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства: Ошмянскаго Іосифъ Рутковскій, Тельшевскаго Леонардъ Урбановичь, исправляющій должность Ошмянскаго Уѣзднаго Казначея неимѣющій чина Діонизій Качановскій, о коихъ Правленіе дало знать Герольдіи: о Рутковскомъ, что онъ за учавствованіе въ мятежѣ взятъ подъ арестъ, о Урбановичѣ, что онъ состоитъ подъ военнымъ судомъ и содержится подъ стражею въ Тельшевской Городовой Тюрмѣ, о Кочановскомъ, что онъ въ бывшемъ мятежѣ ни какого участія не имѣлъ, но только подписался къ мятежническому акту и былъ замѣшанъ по дѣлу о пропавшихъ изъ Ошмянской почтовой конторы 2000 р. ассигнаціями, по рѣшенію Виленской Уголовной Палаты 3 Октября 1831 года состоявшемуся, отъ отвѣтствія уволенъ, съ назначеніемъ ему очистительной присяги, въ томъ что онъ полнымъ количествомъ 14,402 р. ассигнаціями подалъ въ почтовую Контору, кромѣ того состоитъ подъ слѣдствіемъ по донесенію канцеляриста Каминскаго, о не акуратномъ исполненіи должности, а потому въ награжденіи ихъ чинами отказать. Чтожъ касается до представленнаго къ награжденію слѣдующимъ чиномъ служащаго въ Казенной Палатѣ Ассесоромъ Титулярнаго Совѣтника Ивана Проневича, то какъ сіе же Правленіе съ сообщенія здѣшней Казенной Палаты Герольдіи дало знать, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 21 Сентября 1831 года въ Казенную Палату послѣдовавшимъ, по жалобамъ крестьянъ казеннаго старостива, Шиманскаго арендиаго владѣльца, ихъ помѣщика Шумицкаго, и сего послѣдняго на тѣхъ же крестьянъ и Казенную Палату, между прочимъ въ 1 пунктѣ сказано: открытіе по изслѣдованію Совѣтника Правленія Бялоцкаго противузаконные поступки шляхтича Томковича, а также неправильное дѣйствіе Ассесора Казенной Палаты Проневича, предать уголовному разсмотрѣнію, а потому и ожидать ему награжденія чиномъ тогда когда помянутое дѣло будетъ совѣршенно окончано и онъ по оному будетъ оправданъ. Сверхъ сихъ Губернское Правленіе въ рапортѣ своемъ изъясняетъ: 1-е, что Адвокатъ Виленскаго Городоваго Магистрата Зданкѣвичь, въ поданномъ въ сіе Правленіе прошеніи изъяснилъ, что по представленнымъ отъ Виленской Городской Полиціи формулярнымъ спискамъ, Квартальный Надзиратель Яковъ Кацюкевичь показывается изъ дворянъ, вступилъ въ службу къ дѣламъ оной Полиціи 1814 Іюля 15 Квартальнымъ Надзирателемъ 1824 Марта 18, какъже таковое представленіе является не правильнымъ, ибо Кацюкевичь въ 1814 году ни въ какой полицейской службѣ не состоялъ, а упражнялся партикулярными услугами въ городѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ, а послѣ уже находился сверхъ комплекта при Квартальномъ Надзирателѣ Круговскомъ и разносилъ публикацій по городу, при томъ же не имѣется свѣденій, дѣйствительно ли онъ происходитъ изъ дворянъ, и въ какихъ мѣстахъ предъ симъ упражнялся службою, то по сему и по случаю что онъ Кацюкѣвичь угрожалъ лишить его Зданкѣвича жизни, просилъ учинить розысканіе, на счетъ происхожденія Кацюкевича и времяни съ коего онъ занимался въ Городской Полиціи службою, съ виновными жъ въ несправедливомъ составленіи объ немъ формулярнаго списка, поступить по законамъ. Губернское Правленіе по забранной съ дѣлами своими справкѣ найдя, что по представленнымъ Виленскою Городскою Полиціею формулярнымъ спискамъ отъ 19 Октября 1826 года для представленія о награжденіи выслужившихъ по онымъ узаконенныя лѣта слѣдующими чинами, въ коихъ Квартальный Нарзиратель Яковъ Кацюкевичь показанъ происходящимъ изъ дворянъ, вступилъ въ службу къ письменнымъ дѣламъ Виленской Городской Полиціи 1814 Іюня 15 въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ и къ повышенію

чиномъ аттестовался достойнымъ, и что на семъ основанiи онъ Кацюкевичъ къ награжденiю классным чиномъ представленъ въ числѣ прочихъ Чиновниковъ Правительствующему Сенату, по резолюцiи 3 Марта 1828 года состоявшейся, Виленской Градской Полицiи предписало, чтобы донесла сему Правленiю: кѣмъ, когда, по чьему представленiю и на основанiи какихъ документовъ утвержденъ Кацюкевичъ въ должности Квартальнаго Надзирателя, рапортовала Правленiю, съ приложенiемъ подлинныхъ документовъ о происхожденiи его, между же тѣмъ истребовавъ отъ него Кацюкевича противу прошенiя Зданкѣвича объясненiе, представила бы таковое съ своимъ по оному заключенiемъ въ Губернское Правленiе; 2-е, когда же Правительствующiй Сенатъ, по означенному представленiю Правленiя отъ 17 Марта 1828 года далъ знать, что въ числѣ прочихъ Чиновниковъ и канцелярскихъ служителей произведенъ въ Коллежскiе Регистраторы Квартальный Надзиратель Кацюкевичъ, то Правленiе имѣя въ виду доносъ Адвоката Зданкевича, предположило: не объявлять ему Кацюкевичу новопожалованнаго чина и Городской Полицiи велѣло, доставить на прежнѣе предписанiе исполнительный рапортъ, и о томъ 12 Маiя 1828 года донесло Правительствующему Сенату. За симъ 3-е, бывшiй Литовскiй Г. Военный Губернаторъ и Кавалеръ предложенiемъ отъ 14 Сентября того года, по повелѣнiю въ бозѣ почивающаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ЦЕСАРЕВИЧА**, послѣдовавшимъ по особому дѣлу, по которому Кацюкевичъ устраненъ отъ должности Квартальнаго Надзирателя, между прочаго предложилъ донести ему, окончено ли дѣло о подложномъ составленiи формулярнаго списка о службѣ Кацюкевича, и кто по розысканiю оказался виновнымъ въ допущенiи таковаго подлога, для подтвержения оныхъ за таковое подложное дѣйствiе законному отвѣту, буде же не окончено, то изъяснить причины происходящей въ томъ медленности, а между тѣмъ принять дѣятельныя мѣры, на поспѣшное окончанiе помянутаго розысканiя. За тѣмъ Губернское Правленiе разсмотрѣвъ рапортъ Виленской Городской Полицiи, отъ 6 Iюня 1828 года и представленные при ономъ доказательства, а также имѣющiйся при дѣлахъ Полицiи формулярный о службѣ Кацюкевича списокъ, нашло что Яковъ Кацюкевичъ представилъ при прошенiи своемъ 11 Февраля 1824 года въ оную Полицiю свидѣтельство Витебской губернiи Лепельскаго Уѣзднаго Суда 29 Маiя 1811 года выданное, о томъ что онъ Яковъ и братъ его Томашъ Кацюкевичи суть дворянѣ и что къ отлучкѣ ихъ изъ Лепельскаго уѣзда въ Виленскую губернiю не предстоитъ препятствующихъ причинъ, опредѣленъ 18 Маiя 1826 года, съ одобренiя бывшаго Полицмейстера Статскаго Совѣтника Шлыкова, Квартальнымъ Надзирателемъ, по уваженiю, что со времяни подачи прошенiя находился для испытанiя способности его къ полицейской службѣ и оказался при хорошемъ и похвальномъ поведенiи къ отправленiю должности Квартальнаго Надзирателя способнымъ, а въ таковой должности утвержденъ Виленскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ, даннымъ Полицiи предложенiемъ отъ 24 Iюня тогожъ 1826 года, что по формулярному списку о Чиновникахъ по вѣдомству оной Полицiи служащихъ, при рапортѣ отъ 19 Октября 1826 года, за подписомъ Полицмейстера Хржонстовскаго и скрѣпою Письмоводителя Сухоцкаго, да канцеляристаКончаловскаго, въ Правленiе представленному, онъ Кацюкевичъ показанъ изъ дворянъ въ службу вступившимъ къ письменнымъ дѣламъ Виленской Городской Полицiи 1814 Iюня 15, опредѣленъ Квартальнымъ Надзирателемъ 1824 Марта 15, что по учиненному Городскою Полицiею розысканiю, равно по представленному ею свидѣтельству 7 Февраля 1824 года бывшимъ Частнымъ Приставомъ Штабсъ-Капитаномъ де Пертесомъ выданному значило, что Кацюкевичъ не находясь на службѣ, былъ только писаремъ при Квартальныхъ Надзирателяхъ, и по прошенiю Кацюкевича, въ Правленiе поданному, о томъ, что онъ происходитъ дѣйствительно изъ дворянъ; о чемъ сверхъ представленнаго къ дѣлу свидѣтельства Витебской губернiи Лепельскаго Земскаго Суда, 29 Маiя 1811 года выданнаго ему и брату его Томашу служащаго, можно удостовѣрится о дворянскомъ происхожденiи фамилiи Кацюкевичей съ дворянскими книгами Лепельскаго Уѣзднаго Предводителя за 1795 годъ, въ кои та фамилiя записана, въ доказательство же что отецъ его Леонъ Кацюкевичъ имѣлъ на дворянство документы, приложилъ въ выписи явку помѣщицы Борисовскаго уѣзда мѣстечка Докшицъ Марiянны Кормелевской 20 Маiя 1811 года въ акты Докшицкой Ратуши внесенную, изъ которой видно: что тѣ документы хранившiеся у нея Кармелевской съ прочими бумагами, во время бывшаго въ Докшицахъ 7 Маiя 1811 года пожара, сгорели, а Губернское Правленiе Виленской Городской Полицiи отъ 8 Декабря 1828 года предписало, чтобы она въ дополненiе изъясненнаго рапорта своего объясняющаго обстоятельства относительно опредѣленiя въ штатъ Полицiи и представленiя въ 1826 году къ награжденiю чиномъ Кацюкевича, прислала донесенiе, кто именно изъ Членовъ ея или же Письмоводителя виновенъ въ составленiи подложнаго списка о службѣ Кацюкевича, заключающагося въ томъ, что онъ въ таковой службѣ показанъ съ 1814 года, въ Витебскоежъ Губернское Правленiе сообщило, дабы благоволило, учинивъ выправку о происхожденiи Кацюкевича увѣдомить сiе Правленiе, съ приложенiемъ документовъ на то происхожденiе ему служащихъ; 4-е, въ слѣдствiе того Виленская Городская Полицiя въ рапортѣ отъ 22 Апрѣля 1829 года изъяснила въ подробности обстоятельства, на счетъ составленiя формулярнаго списка о службѣ бывшаго Квартальнаго оной Полицiи Надзиращеля Кацюкевича, а Витебское Губернское Правленiе сообщенiями увѣдомило; однимъ, что какъ Кацюкевичъ доказываетъ яко о дворянскомъ его происхожденiи

можно имѣть удостовѣренie отъ Лепельскаго Уѣзднаго Предводителя, то оное Правленie сообщенie сего Правленія препроводило при отношеніи къ Лепельскому Предводителю, съ тѣмъ, дабы увѣдомилъ, точно ли означенный Кацюкевичь происходитъ изъ дворянъ Лепельскаго уѣзда, и какie на то имѣются у него Предводителя удостовѣреній, между тѣмъ, дабы дальнѣйшее имѣть свѣденie о дворянствѣ помянутаго Кацюкевича, въ Витебское Дворянское Депутатское Собранie сообщило, а другимъ извѣстило объ отзывѣ Витебскаго Дворянскаго Собранія, что фамилія Кацюкевичей въ ономъ Собраніи выводовъ не производила и аттестатовъ о дворянскомъ происхожденіи ни кому изъ сей фамиліи выдаваемо не было. Сie же Правленie по разсмотрѣніи описанныхъ въ вышеозначенномъ рапортѣ Полиціи причинъ, въ разсужденіи подложнаго составленія списка о службѣ Кацюкевича, найдя виновнымъ въ томъ Повытчика штата ея Губернскаго Секретаря Кончаловскаго, по резолюціи своей 6 Іюня 1829 года состоявшейся, его Кончаловскаго съ согласія Литовскаго Г. Военнаго Губернатора, предало сужденію. Членовъ же Полиціи, какъ то Пристава Гутовича, Ратмана Манцельмана и Письмоводителя Сухоцкаго, за неосмотрительность при подписаніи ими постановленія Полиціи, по которому послѣдовалъ въ Правленie рапортъ съ представленіемъ формулярныхъ списковъ о Чиновникахъ, въ томъ числѣ и о Кацюкевичѣ, съ испрошеніемъ имъ слѣдующихъ чиновъ, оштрафовало пенею въ пользу Виленскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія 100 р., а въ Витебское Губернское Правленie отъ 19 Октября 1829 года вторично сообща, настоятельно требовало, дабы благоволило поспѣшить скорѣйшимъ удовлетвореніемъ прежняго Правленія отношенія, до полученія чего и дальнѣйшаго положенія, предположило: съ объявленіемъ Кацюкевичу пожалованнаго чина Коллежскаго Регистратора воздержаться, на что Витебское Губернское Правленie увѣдомило объ отзывѣ Лепельскаго Уѣзднаго Предводителя, что Яковъ Кацюкевичь по спискамъ дворянскимъ въ Лепельскомъ уѣздѣ не состоитъ записаннымъ и никакихъ доказательствъ на его происхожденie не отыскано, и не имѣлъ онъ ни какого помѣстья въ Лепельскомъ уѣздѣ, а только чрезъ нѣсколько лѣтъ жительствовалъ въ ономъ по правамъ арендным; и Правленie о точномъ удовлетвореніи прежнихъ отзывовъ, вновь сообщило въ Витебское Губернское Правленie, а 24 Маія 1830 препроводило въ то Правленie представленную при прошеніи Кацюкевича росписку данную ему Экспедиторомъ Лепельскаго Уѣзднаго Предводителя Викентіемъ Шарипою, въ томъ, что въ Канцеляріи Предводителя Лепельскаго уѣзда въ городѣ Леппи для подачія вѣдомостей Леонтій Кацюкевичь явился, который въ дворянскую книгу внесенъ. Витебское же Губернское Правленie въ сообщеніи изъясняетъ: что Лепельскій Уѣздный Судъ донесъ: яко за прежде бывшихъ онаго Суда Членовъ въ 1811 году Маія 29 дня выдано свидѣтельство Якову Кацюкевичу съ братомъ его Томашомъ, не о дворянскомъ ихъ происхожденіи, но токмо какъ по забраннымъ справкамъ оказалось, въ томъ: что ни какихъ за ними тамо судебныхъ дѣлъ, отвѣтствій и исковъ не имѣется; въ удостовѣренie чего представилъ списокъ съ состоявшейся на выдачу того свидѣтельства резолюціи, который Витебское Губернское Правленie приложило. Изъ онаго списка резолюціи видно: что въ немъ заключаются тѣ самыя обстоятельства, какie изъяснены въ свидѣтельствѣ представленномъ Кацюкевичемъ и выше сего изложенномъ; а изъ двухъ пашпортовъ, Якову и Томашу Кацюкевичамъ 26 Маія 1811 года бывшимъ Витебскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Сумароковымъ даннымъ, въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ представленныхъ, значитъ: что они Кацюкевичи наименованы дворянами. въПравленіи опредѣлено: какъ по собраннымъ чрезъ Витебское Губернское Правленie справкамъ, о происхожденіи бывшаго Виленской Городской Полиціи Квартальнаго Надзирателя Якова Кацюкевича, не открыто достаточнаго удостовѣренія, что онъ дѣйствительно происходитъ изъ дворянъ, кромѣ того, что съ препровожденныхъ при сообщеніи того Витебскаго Губернскаго Правленія въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ пашпортовъ 1811 года Маія 26, отъ бывшаго тамошняго Гражданскаго Губернатора Сумарокова реченному Якову и другому Томашу Кацюкевичамъ выданныхъ, равно изъ представленнаго прежде Яковомъ Кацюкевичемъ свидѣтельства Лепельскаго Земскаго Суда въ 1811 году имъ даннаго, видится удостовѣренie, яко оба реченные Кацюкевичи сими документами наименованы дворянами Лепельскаго уѣзда; чтоже относится до доказательствъ на таковое ихъ происхожденie, то хотя представленное Кацюкевичемъ къ дѣлу свидѣтельство помѣщицы Борисовскаго уѣзда Кармелевской 20 Маія 1811 года въ актахъ Докшицкой Городовой Ратуши явленное, удостовѣряютъ, что хранившіяся якобы у нея Кармелевской документы Кацюкевичамъ принадлежащія, во время бывшаго 7 Маія тогожъ 1811 года пожара згорели. За симъ ежели собранные до нынѣ свѣденія о происхожденіи Кацюкевича, и не даютъ ему полнаго права на пользованie дворянствомъ, то по онымъ не видится такъже и доказательствъ, дабы онъ принадлежалъ къ податному состоянію, да и Адвокатъ Зданкевичь въ подкрѣпленie извѣта своего оговаривающаго Кацюкевича, что онъ происходитъ не изъ дворянъ, кромѣ одной голословности, не представилъ ни какихъ доводовъ. По симъ обстоятельствамъ Правленie полагаетъ: ближе было бы вѣрить, что згорѣвшіе въ 1811 году у помѣщицы Кармелевской документы могли служить Кацюкевичамъ на дѣйствительное дворянство, при томъ же служба его Кацюкевича не посредственнымъ его Начальствомъ одобряется съ похвальной стороны; а что касается подлога въ составленіи Виленскою Полиціею формулярнаго о немъ Кацюкевичѣ списка, то виновные въ томъ подвержены

законному отвѣтствію, и дѣло по сему предмету рѣшено уже Виленскою Уголовною Палатою. По симъ причинамъ Правленіе съ одной стороны не рѣшается далѣе воздерживать дѣйствія означеннаго указа, а съ другой встрѣчая затрудненіе въ приведеніи онаго въ исполненіе безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената, для того всѣ сіи обстоятельства представя въ благоуваженіе Правительствующему Сенату проситъ въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли за вышеприведенными резонами объявить бывшему Квартальному Надзирателю Кацюкевичу пожалованный ему указомъ Сената отъ 17 Марта 1828 года чинъ Коллежскаго Регистратора, или нѣтъ? а по справкѣ въ Сенатѣ оказалось: сіе Правленіе отъ 16 Декабря 1826 года въ числѣ прочихъ Чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, служащихъ по Присутственнымъ мѣстамъ здѣшней губерніи, представило и служащаго въ Виленской Градской Полиціи Квартальнаго Надзирателя канцеляриста Якова Кацюкевича къ награжденію за выслугу узаконенныхъ лѣтъ слѣдующимъ чиномъ, приложа при томъ и формулярный о службѣ его списокъ, въ коемъ показано: что онъ изъ дворянъ, въ службу вступилъ 15 Іюня 1814 года къ письменнымъ дѣламъ Виленской Градской Полиціи съ чиномъ канцеляриста;—1824 Марта 15 Квартальнымъ Надзирателемъ; документовъ же о дворянскомъ его происхожденіи представлено не было. По выслушаніи сего представленія, резолюціею Правительствующаго Сената, состоявшеюся 13 Генваря 1828 года заключено: какъ означенный Кацюкевичь выслужилъ болѣе 12 лѣтъ, то и произвѣсть его въ Коллежскіе Регистраторы, со старшинствомъ съ 31 Декабря 1826 года; о чемъ сему Правленію дано знать указомъ отъ 17 Марта 1828 года, какъ изъ справки видно: что означенный служившій въ Виленской Градской Полиціи Квартальнымъ Надзирателемъ Канцеляристъ Яковъ Кацюкевичь, по представленію сего Правленія, Правительствующимъ Сенатомъ былъ произведенъ въ Коллежскіе Регистраторы со старшинствомъ съ 31 Декабря 1826 года, потому единственно, что въ формулярномъ спискѣ показанъ былъ выслужившимъ болѣе 12 лѣтъ. Нынѣ же изъ рапорта Правленія усматривается, что списокъ о службѣ Кацюкевича, приложенный при представленіи о награжденіи его чиномъ, былъ составленъ не справедливо, и что онъ въ штатъ Виленской Градской Полиціи Квартальнымъ Надзирателемъ былъ дѣйствительно утвержденъ Гражданскимъ Губернаторомъ 24 Іюня 1826 года, а не 15 Іюня 1814, какъ то было показано въ спискѣ, приложенномъ при представленіи къ награжденію его чиномъ, а доказательствъ о дворянскомъ его происхожденіи представлено не было, слѣдовательно и не могъ онъ Кацюкевичь воспользоваться въ то время награжденіемъ чина, да и нынѣ доказательствъ о дворянскомъ его происхожденіи какъ отъ самаго его не представлено, такъ равно не оказалось оныхъ въ Витебскомъ Дворянскомъ Собраніи и при дѣлахъ Лепельскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, пашпортъ же данный Кацюкевичу отъ бывшаго Витебскаго Гражданскаго Губернатора Сумарокова, въ коемъ онъ наименованъ дворяниномъ, и представленное Кацюкевичемъ свидѣтельство помѣщицы Борисовскаго повѣта Кармелевской удостовѣряющее, что хранившіеся якобы у нее документы о дворянствѣ Кацюкевича во время бывшаго 7 Маія 1811 года пожара згорели, нельзя принять въ основаніе; а потому даннаго ему Кацюкевичу указомъ Правительствующаго Сената отъ 17 Марта 1828 года чина Коллежскаго Регистратора не объявлять и взысканія за повышеніе онымъ не чинить.— По справкѣжъ оказалось: что изъ числа произведенныхъ по настоящему указу Правительствующаго Сената, въ Титулярные Совѣтники: Викторъ Држевицкій, по увольненіи изъ штата Виленскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, долженъ находится въ городѣ Вильнѣ; служившій въ Ковенскомъ Земскомъ Судѣ Засѣдателемъ отъ короны Яковъ Ивановскій опредѣленъ Засѣдателемъ по Таможенной части въ Россіенскій уѣздъ, Поневѣжской Городовой Ратуши Секретарь Осипъ Заржецкій, по полученіи отставки проживаетъ въ городѣ Поневѣже. Въ Коллежскіе Секретари: Иванъ Сенкѣвичь, перемѣщенъ изъ штата сего Правленія въ Виленскій Земскій Судъ, Канцеляріи Г. Военнаго Губернатора Игнатій Юхневичь волею Божею помре, находившійся въ Виленскомъ Земскомъ Судѣ Лаврентій Ярмоловичь перемѣщенъ Секретаремъ въ Упитскій таковый же. Въ Губернскіе Секретари: служившіе въ бывшихъ Гродскихъ Судахъ, въ Трокскомъ Константинъ Масловскій и въ Виленскомъ Іосифъ Шимко нынѣ состоятъ въ мѣстныхъ Уѣздныхъ Судахъ. Въ Городовые Секретари: бывшаго Шавельскаго Гродскаго Суда Іосифъ Янчевскій въ городѣ Шавляхъ. Въ Коллежскіе Регистраторы: канцеляристы: Каѣтанъ Вержбицкій служитъ Засѣдателемъ въ Виленскомъ Земскомъ Судѣ, штата Г. Военнаго Губернатора Фома Павловскій, по отставкѣ жительствуетъ въ городѣ Вильнѣ въ монастырѣ Ксендзовъ Бернардиновъ, Канцеляріи Г. Гражданскаго Губернатора Михаилъ Сановичь служитъ нынѣ по таможенной части въ вѣдомствѣ Начальника Юрборгскаго Таможеннаго Округа, Г. Статскаго Совѣтника и Кавалера Спиридова, бывшаго Виленскаго Главнаго Суда Временнаго Департамента канцеляристъ Александръ Еленскій жительствуетъ въ Россіенскомъ уѣздѣ и служившій въ Виленскомъ Уѣздномъ Судѣ Казимиръ Шарскій перемѣщенъ въ Секратари Вилкомирскаго Уѣзднаго Суда. Изъ числа же не включенныхъ въ производство въ слѣдующіе чины: бывшій Совѣтникъ Виленской Казенной Палаты Надворный Совѣтникъ Федоръ Крамеръ находится нынѣ въ городѣ Вильнѣ, Секретарь Виленскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія Юстинъ Реутъ волею Божею умеръ, исправляющій должность Казначея въ Тельшевскомъ Уѣздномъ

Казначействѣ 14 класса Сакель жительствуетъ въ Тельшевскомъ уѣздѣ, бывшій Письмоводитель Виленской Квартирной Коммиссіи Августинъ Вольскій служитъ въ штатѣ Виленской Казенной Палаты по Времянному конфискаціонному Отдѣленію, состоявшіе въ штатѣ сего Правленія Козьма Матусевичь и Викентій Андржеевскій перемѣщены на службу: первый къ дѣламъ Шавельскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а послѣдній въ штатъ Виленской Казенной Палаты; Александръ же Репникъ отправился и находится Витебской губерніи въ Городкѣ; служившіе въ Гражданской Палатѣ Маврицій Бучинскій и Маврицій Кушелевскій жительствуютъ: первый въ Завилейскомъ, а послѣдній въ Упитскомъ уѣздахъ; бывшаго Времяннаго Департамента Игнатій Ленкѣвичь и Александръ Ходзько проживаютъ Минской губерніи первый Мозырскаго уѣзда въ имѣніи Михалкахъ, а послѣдній Минскаго уѣзда въ имѣніи Ратынцахъ; бывшихъ Гродскихъ Судовъ: Тельшевскаго Игнатій Шимкѣвичь проживаетъ въ Тельшевскомъ уѣздѣ, Ошмянскаго Давидъ Ясинскій въ Ошмянскомъ повѣтѣ, Наполеонъ Торчинскій отправился въ Минскую Губернію, Францъ и Антонъ Сюциллы жительствуютъ въ Россіенскомъ уѣздѣ, а Гирдвойнъ состоитъ въ Канцеляріи Г. Военнаго Губернатора; служившіе въ Казенной Палатѣ Александръ Сыльвестровичь, Игнатій Лаппа, во Времянномъ Гражданскихъ дѣлъ Департаментѣ, Иванъ Еленскій въ Ошмянскомъ Уѣздномъ Судѣ Іосифъ Косацкій; въ бывшихъ Гродскихъ Судахъ: Шавельскомъ Михаилъ Матусевичь, Тельшевскомъ Осипъ Монцевичь, гдѣ обрѣтаются неизвѣстно; Іосифъ Вимборъ проживаетъ въ городѣ Ковнѣ, Вацлавъ Янковскій отлучился съ мятежниками, Викентій Якубовскій проживаетъ въ городѣ Ошмянѣ, служившій въ Тельшевскомъ Межевомъ Аппелляціонномъ Судѣ Секретаремъ Викентій Левговдъ жительствуетъ въ городѣ Тельшахъ, бывшаго Тельшевскаго Гродскаго Суда Феликсъ Контримъ и Времяннаго Департамента Зенонъ Островскій гдѣ находятся по дѣламъ Правленія не значитъ, Александръ Красновскій по удаленіи отъ должности Засѣдателя жительствуетъ въ Трокскомъ уѣздѣ, находившіеся при дѣлахъ Предводителей Дворянс: Ошмян: Іосифъ Рутковскій гдѣ жительствуетъ неизвѣстно и Тельшевскаго, Леонардъ Урбановичь за участіе въ бывшемъ мятежѣ, по конфирмаціи Г. Главнокомандующаго 1 Арміею удостоенной Высочайшаго утвержденія, причисленъ къ 1 разряду Государственныхъ преступниковъ и сосланъ въ каторжную работу и Яковъ Кацюкевичь жительствуетъ въ городѣ Вильнѣ, что Виленская Губернская Коммиссія учрежденная для опредѣленія степени вины лицъ участвовавшихъ въ мятежѣ, секвестра и конфискаціи ихъ имѣній, увѣдомила, что особаго производства о Зенонѣ Островскомъ и Феликсѣ Контримѣ въ Коммиссіи не имѣется, по алфавитной о мятежникахъ книгѣ показанъ безъ означенія имяни, Островскій, который по донесенію Видзкаго Городничаго участвовалъ въ мятежѣ, и что служившій Секретаремъ въ Трокскомъ Земскомъ Судѣ Викентій Вишневскій, настоящимъ указомъ Правительствующаго Сената произведенный въ Губернскіе Секретари по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, въ 20 день минувшаго Апрѣля состоявшемуся, въ слѣдствіе предложенія Г. Военнаго Губернатора и Кавалера отъ 12 текущаго Маія за Н. 813, по распоряженію сего Правленія 13 Маіяжъ учиненному, высылается въ Симбирскую губернію, для распространенія надъ нимъ полицейскаго надзора, и что по сему Правленіе сіе отъ 13 числа Маіяже Трокскому Земскому Суду предписало указомъ, чтобы тотъ часъ по полученіи сего указа, объявя Викентію Вишневскому, о производствѣ его въ слѣдующій чинъ Губернскаго Секретаря и приведя на оный къ присягѣ, взыскалъ съ него слѣдующіе по положенію за таковое производство деньги, по отсылкѣ коихъ въ Уѣздное Казначейство рапортовалъ Правленію и Виленской Казенной Палатѣ, которую о семъ увѣдомило; но отъ Трокскаго Суда никакого донесенія еще не доставлено. Приказали: учинить, 1.) вышепоимянованнымъ Членамъ, Чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ удостоеннымъ къ повышенію классными чинами, состоящимъ до нынѣ на службѣ въ семъ Правленіи, въ Канцеляріяхъ Гг. Военнаго и Гражданскаго Губернаторовъ, въ Казенной Уголовной и Гражданской Палатахъ, въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и въ Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи, настоящій указъ Правительствующаго Сената объявить, съ приведеніемъ къ присягѣ въ семъ Правленіи и о явкѣ ихъ въ оное на 31 число текущаго Маія мѣсяца, Г. Военному Губернатору и Кавалеру донести, къ дѣламъ Г. Гражданскаго Губернатора передать копію, а въ Губернскіе Присутственные мѣста сообщить; 2-е, Таковымъ же Чиновникамъ состоящимъ на службѣ въ Городскихъ и Земскихъ Полиціяхъ и въ прочихъ Повѣтовыхъ Присутственныхъ мѣстахъ оный указъ объявить и привесть на пожалованные чины къ присягѣ отъ мѣстныхъ Полицій, которымъ о томъ, равно и тѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ состоятъ на службѣ произведенные въ классные чины Чиновники и канцелярскіе послать указы; 3-е, о вычетѣ изъ жалованья произведенныхъ въ чины лицъ, кои получаютъ оное изъ казны слѣдующихъ за повышеніе сими чинами и за патенты денегъ сообщить въ Виленскую Казенную Палату; 4-е, о всѣхъ прочихъ Чиновникахъ находящихся не у дѣлъ въ справкѣ поимянованныхъ, велѣть Полиціямъ и Городническимъ Правленіямъ, въ вѣдомствахъ коихъ они жительствуютъ, во взысканіи съ нихъ за пожалованные имъ чины и за патенты денегъ и въ приведеніи ихъ къ присягѣ, руководствоваться указомъ Правительствующаго Сената, отъ 19 Марта 1831 года, коимъ предписано: „чтобы Чиновники на службѣ не состоящіе, по полученіи

повѣстки о явкѣ для выслушанія указа о производствѣ ихъ въ чины, въ тоже время вносили въ Уѣздное Казначейство и слѣдующіе съ нихъ за таковое повышеніе деньги, и за тѣмъ указъ о таковомъ повышеніи не прежде былъ бы имъ объявляемъ, а слѣдовательно не прежде они могли бы воспользоваться чиномъ, какъ по представленіи выданной имъ въ уплатѣ тѣхъ денегъ квитанціи" и по исполненіи того рапортовать Правленію; 5-е, находящимся на службѣ въ штатѣ сего Правленія, въ Губернскихъ и Уѣздныхъ Присутственныхъ мѣстахъ, Уѣздныхъ Казначействахъ, да Городскихъ и Земскихъ Полиціяхъ, не включеннымъ въ производство Чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, по не представленію достаточныхъ доказательствъ на дворянское ихъ происхожденіе и по другимъ причинамъ въ указѣ Правительствующаго Сената изъясненнымъ, объявить о томъ отъ тѣхъ мѣстъ гдѣ продолжаютъ службу, а состоящимъ не у дѣлъ посредствомъ Полицій и Губернскихъ Правленій, въ вѣдомствахъ которыхъ жительствуютъ, чтобы они на предмѣтъ исходатайствованія имъ чиновъ, поступили по словамъ указа Сената; 6-е, въ посылаемомъ Виленской Городской Полиціи указѣ присовокупить предписаніе, чтобы она даннаго было бывшему Квартальному Надзирателю Якову Кацюкевичу указомъ Правительствующаго Сената отъ 17 Марта 1828 года чина Коллежскаго Регистратора, не объявляла и взысканія за повышеніе онымъ не чинила, воспретивъ ему именоваться симъ чиномъ; и 7-е, о чемъ и объ оказавшемся по справкѣ Правительствующему Сенату донести. Маія 27 дня 1833 года.

Ассесоръ

Протоколистъ

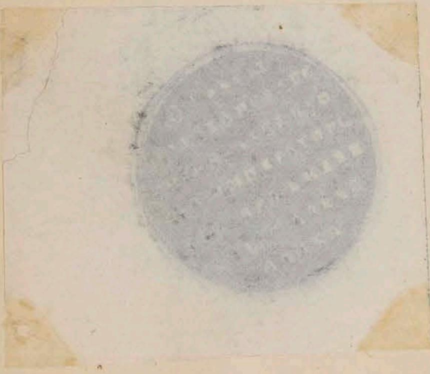
1-й Экспедиціи 1-й Столъ.

Повытчикъ

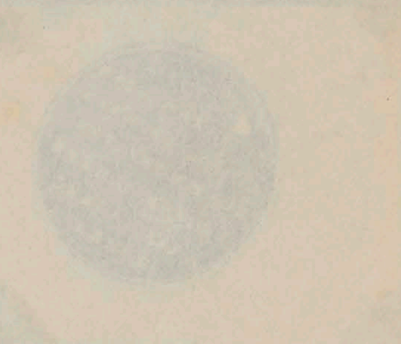
Widziano w Urzędzie Wójta Gminy Freda
w Gadlewie d. 2 Stycznia 1864. Drozdowski

Явился 3-го Января 1864 года С. Маурыцы

Начальник Военного поста [illegible]



Следует Маурыцы до Г. Коло
на одни сутки
12 Января 1864. года
Помощник Военного Нач-
на с. Маурыцы Командира
[illegible] 10-й роты [illegible]
[illegible] полка
Подпоручик Шишмарев



1865 15.I

pension

62

Мы ниже собственноручно подписавшиеся Августовской Губернии — Марьямпольскаго Уезда Гмины Фреда — Зная из само лучшей стороны — Служившаго в Виленской Казенной Палате Отставнаго Чиновника Дворянина Виленскаго Уезда Феодора Рафайловича Маркевича и Его Дочь Констанцию Феодоровну Маркевича — как уже несколько лет в Оной Гмине постоянно проживающих, что нетолько мы не замечали их в ничем вредными противу правительства — но даже и не слышали об них никогда ничего худаго — Стало затем за них Маркевичей ручаемся что они ни к никоим противу Правительства зловредным поступкам не принадлежали а потому и на дальнейшее пробывание их в Августовской Губернии препятствий не находится. — Января 15 д. 1865 года.

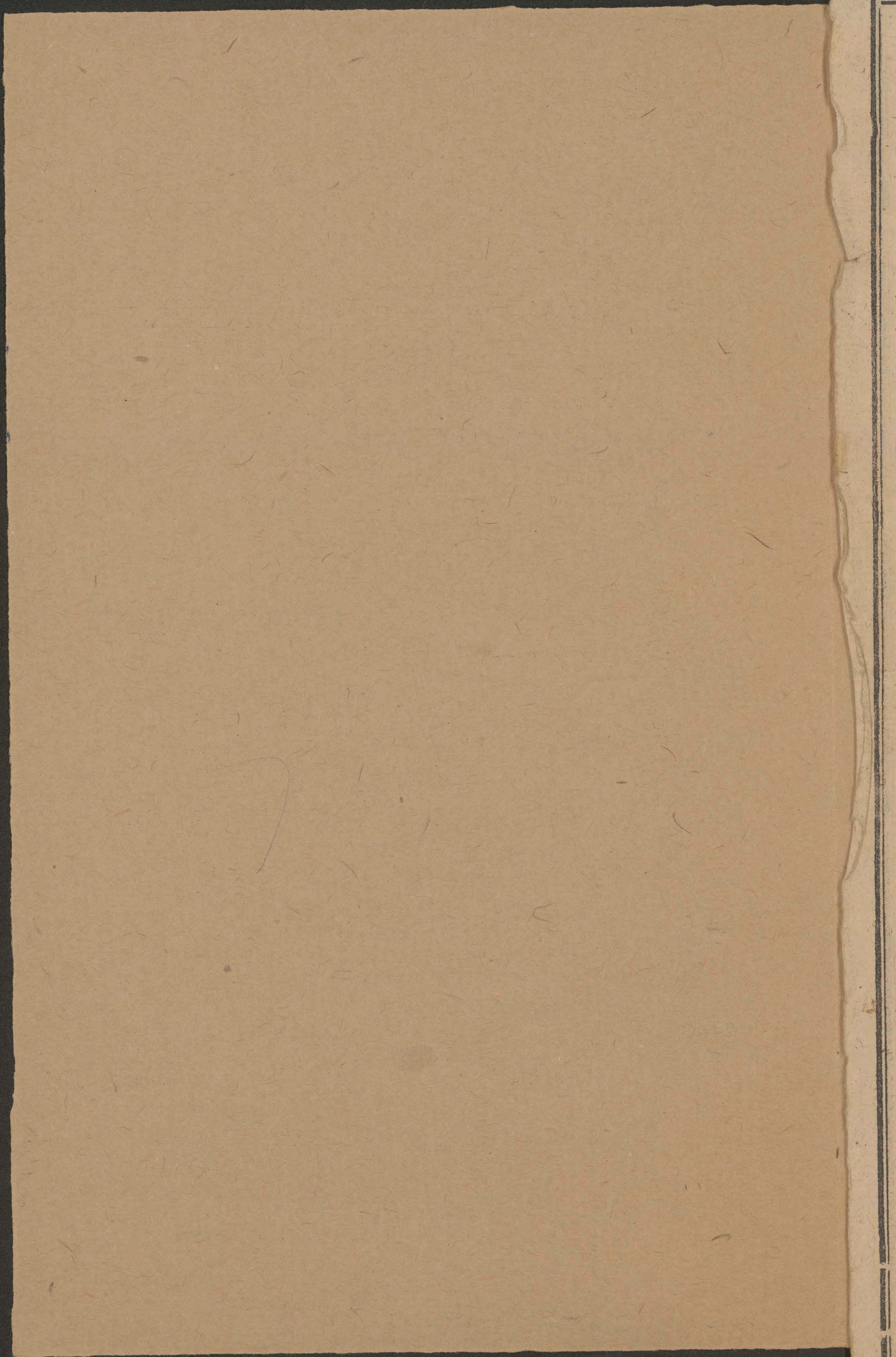
Викентий Горин — Wincenty Horyn
Павел Мачулис — Paweł Maczulis
Ерций Рузкайтис — Jerzj Ruszkajtis

Собственноручность подписей означенных крестьян, равно состоятельность их быть ставшими поручителями за Дворянина Федора Маркевича, как и то, что означенный Федор Маркевич состоял в прошлом году под арестом и уволен на поручительство, собственноручною подписью и приложением казенной печати удостоверяю. г. Гадлево 1865 года Января 15/27 дня.

Войт Гмины Фреда
Славин

WÓJT GMINY FREDA

Synowie i córki Feodora



1865 8.VIII

64 93

Съ какого рода корреспонденціею. Руб.	Коп.	Число лошадей.	Время полученія Конторою.	Когда доставлено получателю.	Время увѣдомленія Конторы, отправившей эстафету.

1865го года ~~Августа 8~~ Iюня 27го дня Мы ниже Собственноручно подписавшiеся Какъ то: Адамъ, Владиславъ, Цезарiй и Викторъ братья — а также Каролина и Констан~~ція~~ сестры Марковичи свидѣтельствуемъ симъ что проценты отъ суммы по духовному завѣщанію покойнаго Дяди нашего Адама Фадеевича Марковича въ 1842мъ году Мая 24го дня составленному а 1843го года Апрѣля 3го дня въ Гродненской Гражданской Палатѣ явленномъ Матери нашей Екатерины Францовны изъ Пилецкихъ Марковичевой отписанной а по Ея кончинѣ намъ какъ Ея дѣтямъ принадлежащіе въ полнотѣ по число 11е Апрѣля 1865го года отъ Г. Адама Францова Пилецкаго получили и таковую квитанцiю росписку Собственноручными подписами утверждаемъ —

Адамъ Федоровъ Марковичъ

Владиславъ Федоровъ Марк

Цезарiй Федоровъ

Кон

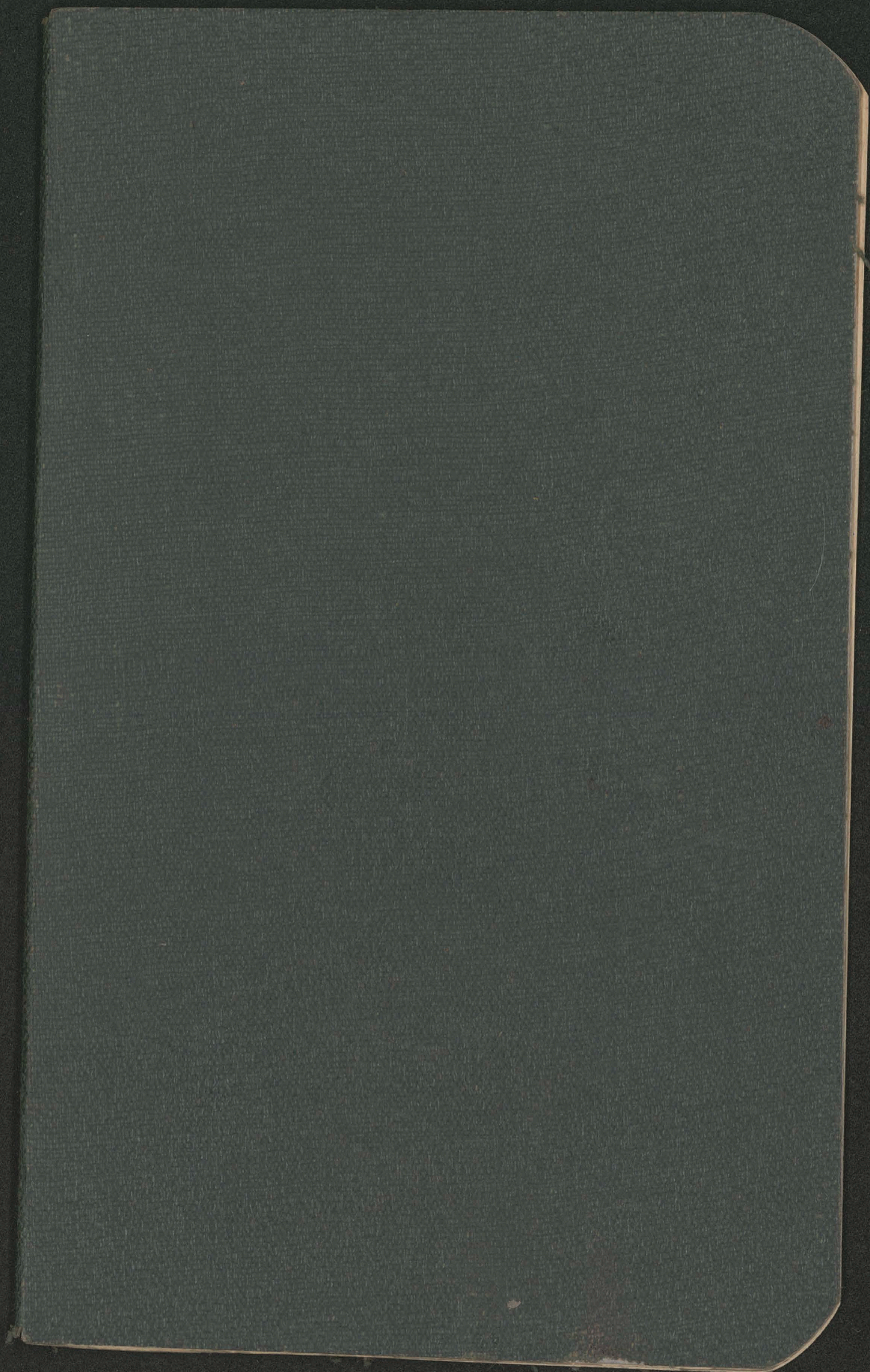
Викторъ Федоровъ Марк

Каролина

Констан

№	Откуда.	Время отправленія.	Кому.

Markiewicz Adam



65

67

24 страницы. № ~~22032~~ 4859

ЗАГРАНИЧНЫЙ

ПАСПОРТЪ

1

Подпись владѣльца ....

....

Unterschrift des Inhabers ....

....

Signature du porteur ....

....

REISE PASS

Предъявитель сего Врачъ Коллежскій Асессоръ Адамъ Федоровичъ Маркевичъ отправляется заграницу

во свидѣтельство чего и для свободнаго

REISE PASS

68

проѣзда данъ сей паспортъ съ приложе-
ніемъ печати. Въ С. Петербургѣ
Августа 28 дня 1872 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
Генералъ Адъютантъ Тимашевъ

2

3

Vorzeiger dieses Reisepasses Arzt
Doctor der Medicin
Collegien Assessor Herr
Adam Markewitsch
ins Ausland reiset

Urkund dessen dieser Reisepass, mit Beidrückung des Siegels, zur ungehinderten Reise ins Ausland ertheilt ist. [signature]

Wilna den 28 August 1872

Unterzeichnet: Minister des Innern
General-Adjutant Timascheff.

69

4 5

Le porteur du présent Docteur en Medicine Adam de Markewitsch se rend à l'étranger

en foi de quoi ce passeport, confirmé par l'apposition du scellé, est donné pour voyager librement en pays étrangers. St Peters bourg le 28 Août 1872

Signé: Ministre de l'Intérieur
Aide de camp Général **Timascheff.**

За помощь пять

руб. сер. получено

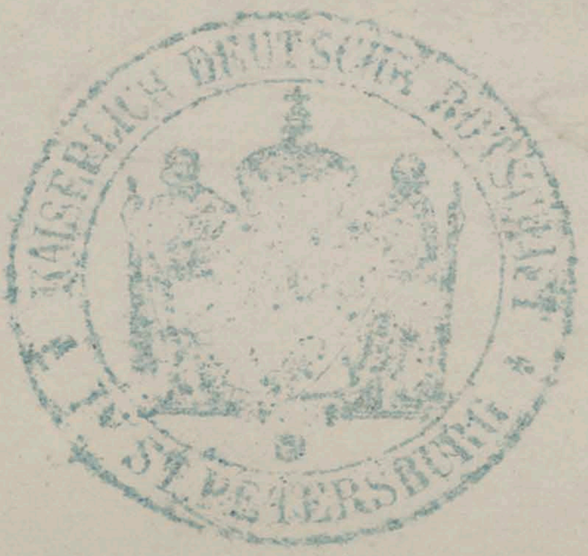
Кифрецук

Августа 28 г. 1872

No 1866. Geb. [illegible]

Gesehen bei der Botschaft
des Deutschen Reiches
St. Petersburg den 9 Sept. 1872.
28 Aug.

[illegible]



Vu au Consulat de FRANCE
à St PÉTERSBOURG.
Bon pour se rendre en FRANCE pour Mr Markewitch
St PÉTERSBOURG, le 9 Septembre 1872
Le Consul
No 1557.-
a. du tarif. 48
et par délégation
Solvit 10 francs
[signature]
[signature]

71

6347

22/9 72

10 23

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
О ЗАГРАНИЧНЫХЪ ПАСПОРТАХЪ.

1) Съ лицъ, отправляющихся за границу, установленъ сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждый паспортъ, безъ ограниченія числа лицъ въ ономъ назначенныхъ, по 5 руб. за каждые 6 мѣсяцевъ, по 10 руб. за каждый годъ, по 15 руб. за 1½ года и т. д.

2) Паспорты на выѣздъ за границу, выданные во внутреннихъ губерніяхъ, имѣютъ силу въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, а въ пограничныхъ, въ теченіи трехъ недѣль.

По минованіи сихъ сроковъ, каждый отъѣзжающій за границу долженъ снабдить себя новымъ паспортомъ.

3) Лица, уволенныя въ чужія края, въ случаѣ необходимостей оставаться тамъ долѣе сроковъ, въ ихъ паспортахъ означенныхъ, обращаются съ просьбами объ отсрочкахъ къ тѣмъ главнымъ и мѣстнымъ Начальникамъ губерній, отъ коихъ они получили паспорты на отъѣздъ за границу, представляя при сихъ прошеніяхъ бланкетныя деньги за все время, на какое испрашиваютъ отсрочку, по пяти (5) рублей за каждое полугодіе.

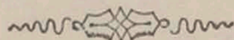
4) Срокъ дозволеннаго пребыванія всѣхъ вообще русскихъ подданныхъ за границею, съ узаконеннымъ паспортомъ назначается пятилѣтній.

5) Русскіе подданные, находясь за границею, для коммерческихъ дѣлъ, по истеченіи узаконеннаго срока, если не имѣютъ возможности, безъ упущенія своихъ или довѣренныхъ имъ пользъ, возвратиться въ Россію, то объ отсрочкѣ дальнѣйшаго пребыванія за границею должны обращаться съ просьбою въ подлежащую Россійскую Миссію.

6) Заграничные паспорты предъявляются въ пограничныхъ Таможняхъ, какъ при выѣздѣ изъ Россіи такъ и при обратномъ возвращеніи.

7) За просрочку паспортовъ взыскивается Таможнями, при возвращеніи въ Россію, по пяти (5) руб. за каждые полные шесть мѣсяцевъ, хотя бы просрочка составляла не болѣе одного мѣсяца.

8) Выѣхавшіе за границу по одному общему для нѣсколькихъ лицъ паспорту, могутъ получить, въ случаѣ надобности, отъ Россійскихъ Миссій и Консуловъ отдѣльные для себя виды, на срокъ въ общемъ паспортѣ опредѣленный, съ обязательствомъ уплатить бланкетныя пошлины въ Пограничной Таможнѣ, при возвращеніи въ Россію, за каждый выданный отдѣльный видъ.



24

1 XI 1876 75

Долгомъ считаемъ заявить собранію Консультантовъ Максимиліановской Лечебницы, что Сверхъ-штатный Ординаторъ оной Коллежскій Совѣтникъ Адамъ Феодоровичъ Маркевичъ по окончаніи въ 1861 г. курса медицинскихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ былъ удостоенъ званія Лекаря съ отличіемъ. Въ 1863 онъ поступилъ въ Лечебницу и до настоящаго времени занимается по пріему гинекологическихъ больныхъ у Д-ровъ Віо и Фишера и у Профессоровъ Китнера и Масловскаго. Кромѣ того съ цѣлью большаго усовершенствованія занимался Акушерствомъ въ теченіи 9-ти лѣтъ въ Родильномъ Институтѣ подъ руководствомъ Д-ра Эттингера и ассистировалъ по пріему женскихъ больныхъ въ клиникѣ Профессора Красовскаго. Въ 1875 г. послѣ узаконеннаго испытанія въ Императорской Медико-Хирургической Академіи удостоенъ званія Акушера и получилъ дипломъ. Въ виду всего вышеизложеннаго мы предлагаемъ его въ Кандидаты на званіе Врача Спеціалиста Центральнаго Отдѣленія Лечебницы по Гинекологіи.

Слѣдуютъ 9-ть подписей.

1 Ноября 1876 г.

424 143

417½ 50

4 93

41½ 50

83½ 5/2 2½ /

4 93 procead

429 43

5

41 5 2½

41 7½

1 XI 1876

Долгомъ считаемъ заявить Собранію Консультантовъ Максимиліановской Лечебницы, что сверхштатный ординаторъ оной, Статскій Совѣтникъ А. Ф. Маркевичъ по окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ въ 1861 г. былъ удостоенъ званіемъ Лекаря съ отличіемъ.

Въ 1863 году поступилъ въ Лечебницу и до настоящаго времени занимался по пріему женскихъ болѣзней при ~~Докторахъ~~ [Г.Г. консультантахъ Н. Крас…] Віо и Фишерѣ, при Профессорѣ Китерѣ, Д[рахъ] Масловскомъ и Добрынинѣ.

Съ цѣлію большаго усовершенствованія въ этой спеціальности, занимался въ продолженіи 3[хъ] лѣтъ въ Родильномъ Институтѣ у Доктора Этлингера и ассистировалъ въ Клиникѣ Профессору Крассовскому.

Въ 1875 году послѣ испытанія удостоенъ Императорской Медико-Хирургической Академіею званіемъ: акушера и получилъ дипломъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго

мы предлагаемъ Врача Маркевича въ кандидаты на званіе Врача-Спеціалиста Центральнаго отдѣленія Лечебницы.

Spis rzeczy kosztownych (złota srebra i drogich kamieni) zastawionych w Lombardzie 1879 r. Września 28 dnia

18

1/ Zegarek złoty № 79865 w 2ch kopertach [illegible]

2/ Szpilka brylantowa oprawna w złoto w futerale [illegible]

3/ Szpilka złota z [illegible] — w jednym futerale

28

4/ Szpilka złota rubin oprawny w złotego ptaszka

5/ Szpilka złota (kształtu z 6 [illegible] brylantami oprawna) — w jednym futerale

79

6/ Szpilka złota [illegible] brylancik i [illegible] w literę S. z dwoma [illegible]

75

7/ Porte-cygar emaliowane w ruskim stylu w futerale od P. [illegible]

8/ Popielniczka srebrna cztery do zapałek od P. [illegible]

9/ Solniczka (garnek z okryciem w ruskim stylu) srebrny. P. [illegible]

10/ Podstakannik srebrny z pokrywą mającą kształt [illegible]

11/ Solniczka emaliowana srebrna bez [illegible] w ruskim stylu

12/ Podstakannik srebrny

13/ Kubek od [illegible]

14/ Kieliszek od [illegible]

15/ Kieliszek srebrny od [illegible]

14/ Kieliszek z [illegible]

15/ Kieliszek od [illegible]

16/ Łyżka srebrna w ruskim stylu

17/ Łyżeczek trzy do herbaty

18/ Łyżeczka do soli

19/ Podstakannik z łyżeczką w futerale wyłożonym aksamitem [illegible] od P. [illegible]

94

79

Максимиліановская лечебница,
СОСТОЯЩАЯ
подъ покровительствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА,
ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ
ЕКАТЕРИНЫ МИХАИЛОВНЫ.

С.-Петербургъ,
Сентября 17 дня 1880 г.

№ 177

Свидѣтельство.

Дано сіе въ томъ, что сверхштатный ординаторъ Лечебницы, Коллежскій Совѣтникъ Адамъ Федоровичъ Маркевичъ уволенъ сего числа въ Царство Польское на двадцать одинъ день. Въ чемъ Управленіе Лечебницы свидѣтельствуетъ.

Директоръ Лечебницы М. Шварцъ

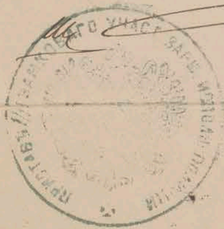
Секретарь И. Хотин

2. № 3 Участ. г. Вильны
Заявлено Гост. Европа [unclear]
Вильна 22 Сент. 1880
Приставъ [illegible]

13/10 80

[illegible signature]

№ 1245 [illegible]
Явленъ въ Управленіи Прист: 1 части
Варшав. Испол: Полиціи для слѣдованія
[illegible]
г. Варшава д. 4/10 18 80 г.
Приставъ [illegible signature]



1882

№ 6975

14/V

81

15 Мая

Докладная Записка

Ординатора Максимиліановской Лечебницы Врача и Акушера Статскаго Совѣтника Адама Федоровича Маркевича.

С. Петербургъ 14 Мая 1882 г.

Въ 1861 г. я окончилъ Медицинскій факультетъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ съ званіемъ Врача съ отличіемъ. Черезъ 2 года поступилъ на государственную службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ и состою по сіе время. Въ 1865 г. во время бывшихъ эпидемій въ Петербургѣ возвратной горячки и возвратнаго тифа я исполнялъ медицинскую службу въ Измайловской временной больницѣ, учрежденной ради появившейся эпидеміи. Въ 1867 г. принималъ дѣятельное участіе по предупрежденію и прекращенію холеры въ Петербургѣ. Въ 1869 г. за отличіе усердную службу и особенные труды Всемилостивѣйше пожалованъ Орденомъ Станислава III-ей ст.

Въ 1875 г. послѣ произведеннаго на законномъ основаніи испытанія, Императорскою Медико-Хирургическою Академіею удостоенъ званія

Акушера. Въ 1876 г. поступилъ въ военно-
медицинскую службу въ дѣйствующую Ду-
найскую армію, гдѣ пробылъ болѣе года.
За отличіе, усердіе, служебные труды и
самоотверженіе по прекращенію ти-
фозной эпидеміи въ Дѣйствующей
Дунайской арміи Всемилостивѣйше
пожалованъ Орденомъ Станислава III-ей ст.
Признавая такимъ образомъ за собою нѣкото-
рыя права и преимущества, пріобрѣтенныя
на государственной службѣ въ особенности
въ военное время минувшей кампаніи,
гдѣ отъ усиленныхъ трудовъ, всякихъ невзгодъ
и неудобствъ жизни пришлось терпѣть
не мало и расстроить здоровіе и силы,
въ настоящее время осмѣливаюсь покор-
нѣйше просить принять во вниманіе
мое прошедшее по службѣ и назначить
меня на открывшуюся вакансію Стар-
шаго Карантиннаго Врача въ г. Феодосіи,
такъ какъ бывшій карантинный Врачъ
Эргардтъ подалъ въ отставку.

Его Высокопревосходительству
Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

(копія)

М. В. Д.
Ялтинскій уѣздный Врачъ.
22го Сентября 1888 г.
№ 45
г. Ялта

Во Врачебное Отдѣленіе Таврическаго Губернскаго Правленія.

Рапортъ.

Вслѣдствіе предписаній Врачебнаго Отдѣленія отъ 3 Мая и 13 Сентября сего года за №№ 1370 и 2635, по возбужденному Ломжинскою Контрольною Палатою вопросу о произведенномъ будто бы мною переборѣ содержанія по должности Островскаго уѣзднаго Врача въ суммѣ 25 р 83 к., выданной мнѣ за время съ 11 по 30 Сентября 1886 года, имѣю честь донести, что, по моему мнѣнію, въ данномъ случаѣ никакого перебора денегъ изъ казны мною не было произведено. Хотя назначеніе мое Ялтинскимъ уѣзднымъ Врачемъ состоялось 11 Сентября 1886 г, но сдача прежней моей должности въ Островѣ преемнику моему была совершена лишь въ теченіи Октября мѣсяца, и содержаніемъ въ г. Островѣ я удовлетворенъ за полный Сентябрь мѣсяцъ изъ оклада 37 р 97 к. въ мѣсяцъ, включая въ то число 25 р 83 к, которые по расчету ~~по расчету~~ Контрольной Палаты составляютъ будто бы переборъ.

Ломжинская Контрольная Палата, требуя съ

меня взысканія 25р 83к, надо полагать
предполагала, что за последнія 20 дней
Сентября 1886г (с 11 по 30 число) я получилъ
содержаніе вдвое, т.е. изъ Ялтинскаго
уезднаго Казначейства изъ оклада по 75р 13к
в месяцъ и изъ [illegible] Казначейства
изъ оклада 37р 97к в месяцъ, чего в дей-
ствительности не было и въ чемъ она
документально не замедлитъ убедиться
сношеніемъ со Таврическою Контрольною
Палатою, произведеннымъ ею, какъ
мне известно, лишь недавно, от
26 Августа 1888 года за № 6156.
Изъ вышеизложеннаго Врачебное Отде-
леніе изволитъ усмотреть, что
[illegible] денегъ съ меня въ пополненіе пере-
бора жалованья въ казну не причитается.
Если же за всеми этими объясненіями
всетаки будетъ признано, что мною совер-
шенъ переборъ 25р 83к по Ялтинскому Казна-
чейству, то покорнейше прошу распоряже-
нія Врачебнаго Отделенія объ ассигнованіи
мне содержанія за указанные 20 дней Сентября
1886 года изъ Ялтинскаго уезднаго Казначейства
изъ оклада 75р 13к в месяцъ, а за 20 дней всего 50р
08½ коп.. для отсылки означенныхъ 25р 83к въ Ялту
и врученія мне остальныхъ 24р 25к, какъ недо-
полученнаго мною содержанія по настоящее время.

Ялтинскій Уездный Врачъ А. Марковичъ

84

СЕКРЕТАРЬ
ЯЛТИНСКАГО ОТДѢЛА
РУССКАГО ОБЩЕСТВА
ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ,

Февраля 24 дня, 1893 г.

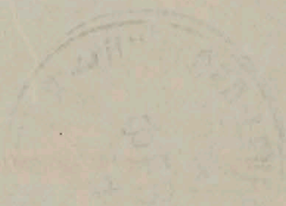
ЯЛТА.

М. Г.
Адамъ Феодоровичъ!

Имѣю честь просить Васъ, М. Г., пожаловать на общее годичное собраніе отдѣла въ ~~пятницу~~ воскресеніе 28 Февраля въ ~~7½~~ 2 час. ~~вечера~~ дня въ залѣ Городско~~й~~ ~~Думы~~ Обществ. Собранія.

Къ слушанію назначены доклады: 1. Годовой Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1892 г.
2. В. Н. Дмитріева. О погодѣ въ 1892 г.
3. И. М. Гурьяна. О гидротерапіи вообще и при легочной чахоткѣ въ особенности въ связи съ отчетомъ водолечебницы врачей Гурьянъ.
4. Выборы новыхъ членовъ.

Секретарь К. Карпинскій



Ялта.

Члену Ялтинскаго Отдѣла Русскаго
Общества охраненія народн. здравія

ФЕВ

Доктору Адаму Феодоровичу
Г-ну Маркевичу.

1896 года 13 июн. Я нижеподписавшийся купил у доктора Адама Федоровича Маркевича по списку им составленному, дубликат которого я получил, кроме Столярн[illegible] в спальне [illegible] и письменного стола, за все обстановку уплатить ему г. Маркевичу пятьсот двадцать рублей, из коих сто рублей теперь, и четыреста двадцать при взятии мебели не позднее субботы 15 июн. Врач Нов. Центр. Иванов.

88

Adam
Markiewicz

Markiewicz Cezary

1856 16. XI

d. 16o Listopada 1856. podana 89

Do

Jaśnie Wielmożnego Arcy Biskupa Mohylewskiego i Metropolity wszystkich w Państwie Rossyjskim Rzymsko-Katolickich Kościołów i Kawalera Orderów Wacława Żylińskiego.

Szlachcica Cezara Syna Teodora
Markiewicza
Nayponiżnieysza Prozba

Przed laty kilkunastu były mój Nauczyciel tutey-szey Szkoły powiatowey Xiądz Fortunat Ciechanowski przedstawił mię osobiście Waszey Arcy-Pasterskiey Mości jako Kandydata do Stanu duchownego, i gdy w owey chwili miałem szczęście otrzymać ~~uslyszeć~~ z ust Arcy Pasterza łaskawe zgodzenie się na ~~przyjęcie mię do tutey-szego Seminaryum~~ ~~lub~~ nie pierwiey ~~jednak~~ jak w dniu 25o Sierpnia następnego 1857o r. ~~I~~ na przyjęcie mię na Koszt Skarbowy do tutey-szego Seminaryum — ~~Uważając to zawsze jedną~~ uważając tę względność Jego za nieocenione dla mnie dobrodzieystwo — z uczuciem prawdziwey podzięki ~~z którego~~ ~~korzystając~~ uwielbiać nigdy nie przestanę Waszey Pasterskiey Mości, iż mi jako pierwszy nie uchyliłeś dobroczynney Swey ręki w do ~~...~~ do obrania przeze mnie Duchownego Zawodu — tak i pierwszy ~~mój~~ w moiem życiu będzie zawsze myślą i powinnością błagać Boga i z Sydgo ~~nauki Go wiedzieć~~ nie na Niego wspólnie błogosławieństw — przedstawiając przy ninieyszey prozbie ~~tey ninieyszey~~ Dowody poświadczające na rodowitość

moją, jako to Spis Szlachecki w którym jest powiadczono iż familija moja jest zatwierdzoną przez Heroldyję, też Metryka Chrztu w Kopii z wyjaśnieniem że zaaprobowana ~~p~~ tutey-szey Konsystorii, i Attestat z Szkoły Dworzańskiey Wileńskiey wydany. — Śmiem prosić ~~...~~ aby po rozpatrzeniu ~~...~~ łaskawie do woli mnie objaśnić Waszey Arcy Pasterskiey Mości, że takowe dowody mnie zwrócone były.

Копія

Выпись метрики Крещенія Дворянина Цезаря-Виктора Теодора Маркевича изъ Книги Дорсунишскаго Костела въ слѣдующемъ Содержаніи

„Roku Tysiącznego Ośmsetnego trzydziest. 1838. года Мѣсяца Іюля 17 дня въ
„ósmego Mca Lipca siedmnastego d. Дорсунишскомъ Костелѣ окрещенъ
„w Dorsuniskim R.K. Parafijalnym ko- Младенецъ по Именамъ Цезарь-
„ściele Ochrzczony dziecię imionami Викторъ-Теодоръ-Ксендзомъ
„Cezar-Wiktor-Teodor-przez Xiędza Антоніемъ Обдулскимъ Викар-
„Obdulskiego Wikarego tegoż Kościo- ліемъ тогожъ Костела съ Соблю-
„Urodzonych Teodora i Katarzyny деніемъ всѣхъ обрядовъ таинства
„z Pileckich Markiewiczów będących Дворянъ Теодора и Катерины
„Regentów Powiatu Nowogródzkiego урожденной Пилецкой Мар-
„[illegible] Małżonków Syna d. 13. кевичей регентовъ Новогруд-
„Lipca tego roku w Dworze Bor- каго Уѣзда Законныхъ Супруговъ
„więcej urodzonego-trzymali do Chrztu Сына родившагося дня 13. Іюля
„Urodzeni Wincenty Sobieszczański Сего 1838. года въ Имѣніи Борови-
„i Julija Kreczetowiczówna нѣ Дорсунишскаго Прихода
воспріемниками Его были дворя-
нинъ Викентій Собещанскій и
Юлія Кречетовичовна —

№ 80.

Тысяча восемсотъ пятьдесятъ Шестого года Марта 2. д. таковая выпись Метрики Крещенія Дворянина Цезаря-Виктора-Теодора Маркевича сходна съ Подлинною Книгою въ томъ съ приложеніемъ Церковной печати Свидѣтельствую. —

(М. П.) Ксендзъ Онуфрій Володкевичъ
Настоятель Дорсунишскаго Костела

№ 138.

О вѣрности съ подлинникомъ свидѣтельствую Марта 5. д. 1856. года. (М. П.) Трокскій Деканъ К. Войшвилло

#2839.

По Указу Его Импер: Велич: Виленская Римско-Като-
лическая Духовная Консисторія — на основаніи
резолюціи своей 4. сего Марта состоявшейся утверж-
дала Метрическую выпись о рожденіи и Крещеніи
Дворянина Цезаря Виктора Феодора
Леона Феодора Марковича въ Доручинскомъ При-
ходскомъ Костелѣ совершенномъ. Свидѣ-
тельствуемъ за надлежащимъ подписомъ
и приложеніемъ Казенной Печати Апрѣля
2. д. 1856. года Слово Феодора надъ строкою
написанное не подлежитъ сомнѣнію —

Ассессоръ Кс. Лепин

М. Д. Исправ. долж. Секретаря И. Воеводинъ

Столоначальникъ Климовичъ

1858 13.VI

Do

Wielmożnego Pana Alexandra Heymana

Od Niżey podpisanego

Prozba

Znam aż nadto dobrze, iż przyjście moje do Pana o ile jest dla mnie jako Jemu nieznajomego nader żenujące, o tyle i zbyt śmiałe, lecz do czegoż potrzeby i okoliczności nie zniewolą człeka! Nikt mi wprawdzie, ani nawet Pan Dobrodziej, nie może wziąść zazło, że nie otrzymawszy z przeznaczeń Najwyższego jak Rodzice moi, tak i ja możebnego bytu, a pałający tylko niezmyśloną chęcią uzbierania światła wyższego z nauk, trafiam dziś z prozbą jako rzeczywiście biedny do możniejszego, uprzedzam wszakże: iż nie o żaden dar, lub jałmużnę, do których jak nie mam żadnego prawa, tak równie i nie poważyłbym się nigdy o nie błagać lecz tylko proszę o pomoc i wsparcie takie oto: po ukończeniu Nauk w tutejszych Dworzańskich Szkołach

i otrzymania dość zaszczytnego attestatu, jak niemniej i pism

pochwalnych które tu przedstawiam, postanowiłem udać się do

Moskiewskiego Uniwersytetu na przedmiot Medycyny, ale nie

mając żadnego zasobu tak na podróż, jak równie sporządzenia

i utrzymanie się przynajmniej na trzy lata pierwsze — Ośmielam

się błagać Go, o użyczenie mi na ten cel choćby Rubli srebr.

300. które gdy otrzymam z Jego względów — oprócz nie określonéy

mij wdzięczności dla Pana, jako istotnego mego dobroczyńcy, że

po wyjściu na stopień Doktora — wraz Mu z pierwszych moich

praktyk dług takowy opłacę to summiennie zapewniam, a

obok tego: na zawsze w uczuciach moich zachowam to naj=

droższe dla mnie wspomnienie, żem całą przyszłość bytu mo

jego i mych Rodziców — nikomu więcéy nie jestem winien, jak

dla tego raz jeszcze

tylko Osobie Pańskiey, ~~od którego dziś w mem smutnym~~

ze łzami przemawiając do Serca Pańskie

~~losu, przez samo współczucie, żem biedny nie pozostał bez~~

go o tę łaskę

~~pomocy Jego, a który raz jeszcze ze łzami żebrzę~~, oczeki

wać będę zaszczycenia Onéj. jako wyroku stanowiącego

los i życie moje

Dworzanin Uczeń Klassy 5^ty^ Szkoły

Dworzańskiéy Wileńskiéy Cezary Morzkiewicz

13° Junij
1858 r.
Wilno.

Markiewicz Wiktor

1859 26. II 92

Свидѣтельство.

Дано сіе Дворянину Виктору Ѳедоровичу Маркевичу въ томъ: что ему Маркевичу была прививная Оспа, и что по моему внимательному осмотру, онъ имѣетъ весьма хорошое тѣло сложеніе, а тѣмъ самымъ какъ къ военной, такъ и Гражданской службѣ есть способенъ. Каковое для лутшаго удостовѣренія, при приложеніи Гербовой моей печати, собственноручнымъ моимъ подписомъ утверждаю. Тысяча восемсотъ пятьдесятъ дѣвятого года февраля двадцать шестого дня. Городъ Вильно.—

Штабъ Лекарь Надворный Совѣтникъ Жилевичъ

1860 23.XI

93

Дежурный Штабъ-Офицеръ Штаба **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** Главнаго Начальника Военно-Учебныхъ Заведеній, Полковникъ Мельницкой, вслѣдствіе просьбы Вашей отъ 2го минувшаго Октября, по приказанію Г. Начальника Штаба, прилагая при семъ экземпляръ правилъ для опредѣленія малолѣтныхъ дворянъ въ Кадетскіе Корпуса, имѣетъ честь покорнѣйше просить о доставленіи поименованныхъ въ сихъ правилахъ документовъ о происхожденіи Вашемъ, если Вы, на основаніи этихъ правилъ, имѣете право на поступленіе въ одинъ изъ Кадетскихъ Корпусовъ.

Полковникъ Мельницкой

№ 6953,
"23" Ноября 1860.
С. Петербургъ.

Старшій Адъютантъ Полковникъ [illegible]

Его Благородію
Г-ну Маркевичу.

1860 15.XII

15

94

Свидѣтельство.

Дано сіе отъ Виленскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства — Дворянину Виктору-Рудольфу-Наполеону Феодорова сыну Маркевичу, желающему быть опредѣленнымъ въ Малолѣтній дворянскій Кадетскій Корпусъ въ томъ: что Онъ Маркевичъ ни же его родители, никакого движимаго и недвижимаго фундуша, а равно денежныхъ капиталовъ не имѣютъ, и что за симъ онъ Викторъ Маркевичъ какъ дѣйствительно бѣдный — не въ состояніи быть помѣщеннымъ въ оный Кадетскій Корпусъ на своемъ содержаніи — о семъ завѣряю моимъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати. Г. Вильно. Декабря 15 дня 1860 года. —

№ [illegible]

Виленскій Уѣздный
Предводитель Дворянства Графъ Тышкевичъ.

Письмоводитель [illegible]

95

1861 17.I. 96

Дежурный Штабъ-Офицеръ Штаба **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** *Главнаго Начальника Военно-Учебныхъ Заведеній, Полковникъ Мельницкой,* въ отвѣтъ на просьбу Вашу отъ 21го минувшаго Декабря, по приказанію Г. Начальника Штаба, имѣетъ честь увѣдомить, что по неимѣнію въ Александровскомъ Кадетскомъ Корпусѣ вакансій для дворянъ отъ 14 до 17 лѣтняго возраста, къ допущенію сына Вашего, Виктора Маркевича, къ экзамену, для поступленія въ означенное Заведеніе, въ классъ соотвѣтствующій его возрасту, возможности не представляется; но упомянутый сынъ Вашъ можетъ быть допущенъ къ таковому же экзамену въ Корпусахъ: 1мъ, 2мъ, Павловскомъ, 2мъ Московскомъ и Орловскомъ Бахтина, а потому не угодно ли Вамъ будетъ увѣдомить Штабъ, въ которомъ именно изъ сихъ Кадетскихъ Корпусовъ Вы желаете,

/

чтобы сынъ Вашъ былъ допущенъ къ экзамену.

Полковникъ Меньшиковъ

№ 262.

17го Января 1861 г.

С. Петербургъ

Его Благородію Г-ну

Маркевичу

Старшій Адъютантъ Полковникъ [illegible]

1861 27.II

Марта 7го 1861го г. получено.

97

ШТАБЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА
Военно-Учебныхъ Заведеній.

Отдѣленіе 1.

27 Февраля 1861 года.

№ 1066.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

Господину Губернскому Секретарю Маркевичу. —

Въ отвѣтъ на прошеніе Ваше отъ 12го сего Февраля Штабъ имѣетъ честь увѣдомить:

1.) Что о допущеніи въ первомъ Кадетскомъ Корпусѣ сына Вашего дворянина Виктора Маркевича, къ соотвѣтствующему его возрасту экзамену, если онъ будетъ признанъ способнымъ къ военному воспитанію, съ разрѣшенія Г. Начальника Штаба, распоряженіе сдѣлано.

2.) Что сынъ Вашъ, по выдержаніи установленнаго испытанія удовлетворительно, будетъ принятъ въ упомянутый Корпусъ на казенное содержаніе немедленно.

и 3., Что къ таковому испытанію Вы можете представить сына Вашего нынѣ же или къ 15му Августа сего года, но только не позже сего времени. —

Дежурный Штабъ Офицеръ
Полковникъ Мельников

Старшій Адъютантъ Полковникъ [illegible]

1862 19.I

99

Билетъ.

Данъ сей отъ Виленскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства дворянину Виктору Марковичу въ томъ, что на проѣздъ его въ Г. Ковно и временное въ оном пребываніе со стороны моей препятствія неимѣется; а потому благоволятъ Г.г. военные и Гражданскіе Чиновники въ проѣздахъ его Марковича нечинить препятствія - Въ чемъ за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ печати герба моего удостовѣряю - Городъ Вильна. Января „19„ дня 1862 года.

№ 43

Исправляющій Должность Виленскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Князь А. Э. Жагел

Письмоводит...

1862 29.I. 101

Милостивый Государь

Федоръ Рафаиловичъ,

Вслѣдствіе предписанія Штаба Его Императорскаго Высочества Главнаго Начальника Военно Учебныхъ Заведеній, отъ 25го сего Января за №445м, имѣю честь препроводить при семъ документы о происхожденіи сына Вашего Виктора Маркевича, а именно: свидѣтельства метрическое, медицинское, о дворянствѣ и о бѣдности и аттестатъ о службѣ Вашей, — покорнѣйше прошу о полученіи документовъ не оставить меня увѣдомленіемъ.—

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

[illegible]

№ 364

Января 29 дня 1862 года

Его Благородію Ѳ. Р. Маркевичу.—

1864 12 VI.

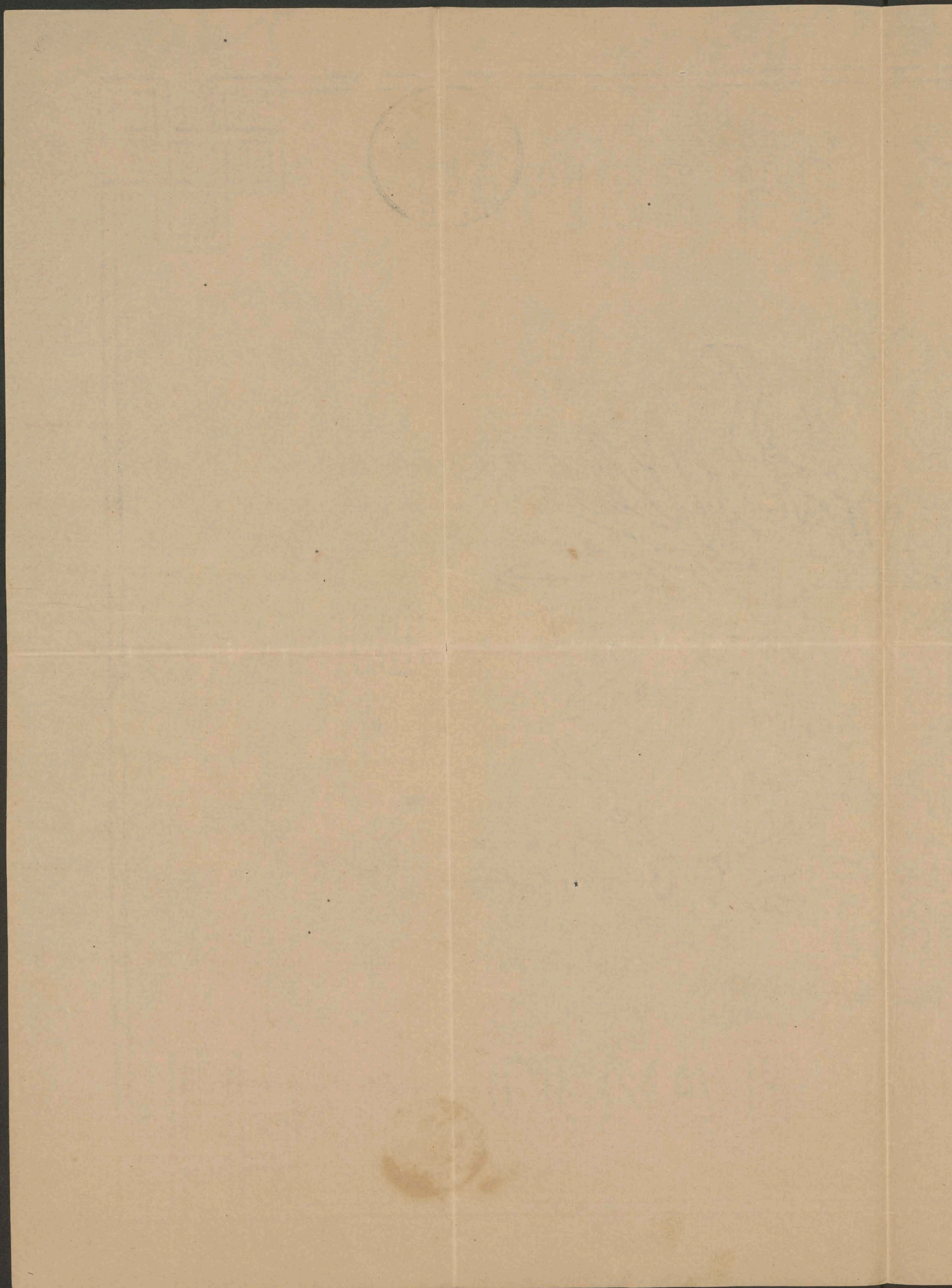
102

№ 336

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго года Іюня 12/24 дня дано сіе Помѣщику Августовской Губерніи Маріампольскаго Уѣзда Господину Виктору сыну Федора Довбору Марковичу въ томъ, что онъ Г. Викторъ Марковичъ имѣетъ, въ томже Уѣздѣ въ Казенномъ Лѣсничествѣ Пильвишки при желѣзной дорогѣ, между Станціями Пильвишки, Козловая руда, и Мавруцѣ, полное и невоспрещенное право употребить, правильно срубленный лѣсъ разнаго находящагося рода и сорта, приготовленныхъ саженей IV десять тысячъ къ выставкѣ, но при полученіи отъ Лѣснаго Пильвишскаго Управленія законной по существующимъ правиламъ казенной ассигновки, которая по предписанному порядку въ каждое время можетъ быть Гну Виктору Марковичу выдана. — Въ чемъ свидѣтельствую приложеніемъ Казенной печати и собственнымъ подписомъ. —

Старшій Надлѣсничій Пильвишскаго Казеннаго Лѣсничества

И. Игнатовичъ

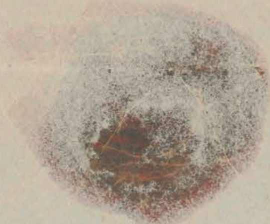


Свидѣтельство.

Дано сие Дворянину Виктору Эдуардова сыну Марксевичу въ томъ, что онъ Марксевичъ въ продолженіи цѣлаго года занимался службою на линии Петербурго Варшавской и что все мои порученія исполнялъ аккуратно - поведенія отличнаго въ чемъ и дано свидѣтельство

Начальникъ станціи капитанъ

Милашевичъ



Markiewicz Władysław

1863 106

Выписка изъ Протокола
Совѣта Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. –

№ 26.
отъ 6го Апрѣля 1863 г.

Слушали:	Положили:
15. Представленія разныхъ Начальниковъ по личному Составу. —	Произведенную Начальникомъ 13й Дистанціи, 3го Отдѣленія ремонта пути Варшавской линіи, Поручикомъ Березинскимъ, выдачу Артельному Старостѣ Легачинскому, 4 саперамъ, 13 рабочимъ и 1й барьерной сторожихѣ, 24 руб., въ награду за оказанное ими 20 Марта отличіе при охраненіи линіи отъ инсургентовъ, утвердить, и благодарить Поручика Березинскаго и Артельнаго Старосту Моркевича за ихъ распорядительность. —

Съ подлиннымъ вѣрно:
Приходо-Расходчикъ 2го Отдѣленія
[illegible signature]

1863 108

Главное Общество

Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПРОТОКОЛА СОВѢТА

«6» Апрѣля 1863 года.

По личному составу Общества.

Произведенную Начальникомъ 13-ой Дистанціи 3-го Отдѣленія Ремонта Пути Варшавской Линіи, Поручикомъ Верещинскимъ, выдачу Артельному Старостѣ Легачинскому, 1 Кашевару, 13 рабочимъ и 1-ой барьерной Сторожихѣ, 24 руб. въ награду за оказанное ими 20 Марта отличіе при охраненіи Линіи отъ инсургентовъ, утвердить и благодарить Поручика Верещинскаго и Артельнаго Старосту Маркевича за ихъ распорядительность.

Вѣрно:
Столоначальникъ [illegible]

№ 905.

Препровождается къ Г. Маркевичу, согласно присланной имъ въ Совѣтъ Управленія Общества просьбѣ отъ 25 Апрѣля 1872 г. — 26 Апрѣля 1872.

Столоначальникъ [illegible]

Autogr. 5576.

Въ Совѣтъ Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ

Записка

Бывшаго прежде на службѣ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ Дворянина Владислава Маркевича.

Состоя на службѣ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1858 по 1863 г. сначала въ качествѣ Кондуктора работъ а затѣмъ Дорожнымъ Смотрителемъ въ 13 дистанціи 3 Отдѣленія: Опредѣленіемъ Совѣта въ 1863 г. 6 Апрѣля за №26 назначена мнѣ письменная благодарность за исполненіе обязанностей службы, — Но въ то время я не получилъ таковой на письмѣ; а потому честь имѣю всепокорнѣйше просить Главнаго Совѣта разрѣшить мнѣ выдать копію выше упомянутой благодарности о добросовѣстномъ исполненіи мною служебныхъ обязанностей. —

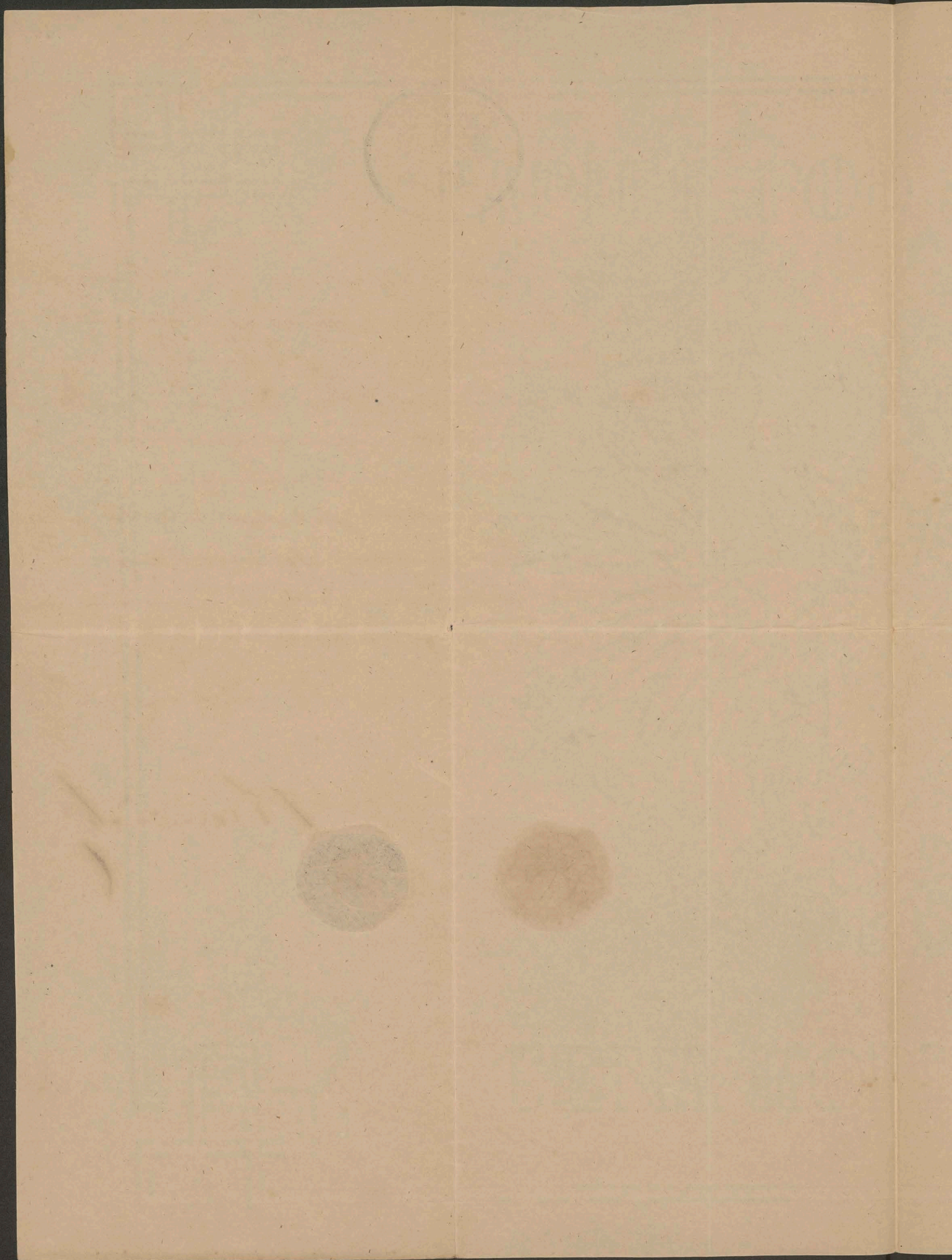
1866 7.VI

Zaświadczam niniejszem że Pan Władysław Dawbór Markiewicz zostając w obowiązku jako Pisarza Prowiantowego przy Folwarku Zyple od dnia 1. Listopada 1864 r. do dnia 1. Czerwca 1866 r. okazał się gorliwym w spełnianiu swych obowiązków i zachowywał się tak, jak na człowieka prawego przystało; lecz dziś z powodu zmiany Administracyi od obowiązków uwolniony został; na dowód czego niniejsze świadectwo podpisuję —

w Zyplach dnia 7 Czerwca 1866 r.

Pełnomocnik Dóbr Zyple

Kamiński



Свидѣтельство.

Дано сіе отъ Надзирателя XIII-го Участка Акцизныхъ Сборовъ Сувалкской Губерніи, Надсмотрщику того же Участка Дворянину Владиславу Феодоровичу Маркѣвичу въ томъ, что онъ состоя въ настоящей службѣ съ 15-го Ноября 1867 года, поведенія былъ примѣрнаго и возлагаемыя на него обязанности исполнялъ акуратно.

№ 173.

Въ чемъ подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряю. Августа 5 дня 1868 года. Городъ Кальвержешки.

Надзиратель XIII-го Участка
Штабсъ Капитанъ [illegible]

1871 19.V. 114

№ 181.

Свидѣтельство.

Дано сіе отъ Старшего Лѣсничего Ганчанскаго Лѣсничества Сувалкской Губерніи Дворянину Г-ну Владиславу Өеодорову Марковичу въ томъ, что состоя въ Лѣсномъ Управленіи съ 1. Марта 1869 года, до сего числа, велъ себя примѣрно и возлагаемые на него обязанности исполнялъ акуратно. —

Въ чемъ подписью съ приложеніемъ казенной печати удостовѣряю. —

Селеніе Кадышъ Мая 19 дня 1871 года. —

Старшій Лѣсничій

Ганчанскаго Лѣсничества

Новицкій

№522.

116

Полтава 1877 года 30 Августа

Милостивый Государь!

Владиславъ Федоровичъ

Почтенное письмо Ваше я имѣлъ удовольствіе получить, въ которомъ Вы желаете знать условія выписки табаку моей фабрики; онѣ суть слѣдующія,
провозъ до С.Петербурга какъ Вы изволите писать я приму на свой счетъ, и затѣмъ получите 15% скидки то есть 15 коп. съ рубля. часть денегъ извольте прислать при заказѣ, а остальные можно отправить съ наложеннымъ платежемъ, чрезъ транспортную контору или же по Ж. Д. какъ только Вамъ будетъ удобно.
что касается качества табаку, мнѣ кажется вамъ вѣроятно и самимъ хорошо извѣстно, и потому считаю лишнимъ затруднить Васъ описывая его.

Съ Истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ
имѣю честь быть
Вашъ
покорный слуга
За М. Дурунча Я Камеръ

На папиросы скидки будетъ 20%.

Obce

Belikovič

Памятная записка

Въ отдѣленіи по 3ему Департаменту Правительствующаго Сената назначено на 7е Января 1882 года къ докладу дѣло по которому Бѣликовичи ходатайствуютъ объ оставленіи въ силѣ рѣшенія Витебской Гражданской Палаты.

Рѣшеніемъ этимъ, состоявшимся 11 Іюня 1876 года Витебская Палата присудила въ пользу истцовъ Бѣликовичей 42,928 рублей 84½ к. съ % съ 24 Мая 1853 года съ бывшаго опекуна нынѣ умершаго Тадеуша Бѣликовича за убытки причиненные имъ при управленіи имѣніемъ истцовъ во время ихъ малолѣтства.
Отъ объявленія этого рѣшенія вызванные чрезъ публикацію въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ наслѣдники покойнаго Тадеуша Бѣликовича и кредиторы его, ни кто не вступили въ споръ противъ этого рѣшенія въ

установленнаго закономъ срока и
затѣмъ, рѣшеніе Палаты
вошло въ законную силу.
Между тѣмъ, въ 1878 году
при Минскомъ Губернскомъ
Правленіи было учреждено
Конкурсъ, въ виду открыв-
шейся несостоятельности
покойнаго Фаддея Волынко-
вича, куда предъявитель
истецъ Осипъ Волынко-
вичъ и предъявилъ свои
претензіи объ удовлетвореніи
по рѣшенію Витебской
Палаты.
На Конкурсное Управленіе
ходатайствовало передъ
Правительствующимъ Сена-
томъ о возстановленіи
срока для принесенія ап-
пелляціонной жалобы на
рѣшеніе Витебской Палаты
подало таковую жалобу въ
которой вполнѣ несостоятельно
и неправильно оспаривало
рѣшеніе Палаты и домогалось
отмѣны этого рѣшенія.

119

желательно было бы чтобы Правительствующій Сенатъ утвердилъ решеніе Витебскаго Магистрата и оставилъ безъ уваженія рапортъ Конкурснаго Управленія, которое добиваются чтобы интересы обывателей во время малолетства Бахиковичей были направлены ради того чтобы другіе кредиторы могли бы временемъ успеть распределить между собою полностью все имущество находящееся въ распоряженіи Конкурса покойнаго [illegible]вича Бахиковича —

3 [1868?] 120

Записка по дѣлу о незаконной продажѣ Имѣнія Домбровскаго „Старая Мышь“.

Минской Губерніи, Новогрудскаго Уѣзда, дворянинъ Владиславъ Людвиговичъ Домбровскій владѣлъ Имѣніемъ „Старая Мышь“. Имѣніе это оцѣненное въ 70/т. руб. Сереб., было заложено Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія въ 33,810. руб 86. к Сереб. Этотъ долгъ въ 1860 году былъ разсроченъ на 37 лѣтъ; но частные Кредиторы претензіи коихъ простирались до 8701. руб. обратились въ Минское Губернское Правленіе съ ходатайствомъ объ описи и продажѣ Имѣнія „Старая Мышь“.

Несмотря на то, что Имѣніе это доставляло ежегодно чистаго дохода 8,800 руб. Сереб., такъ что частные долги могли быть уплачены изъ его доходовъ въ теченіе одного года. — Минское Губернское Правленіе, подъ вліяніемъ Новогрудскаго Исправника и Военнаго Начальника Лесли, который желалъ купить Имѣніе Домбровскаго, назначило Имѣнію „Старая Мышь“ новую переоцѣнку, по которой вся стоимость Имѣнія была исчислена въ 14,301. руб. т. е. въ три раза менѣе той суммы, какая была выдана Домбровскому изъ казны въ ссуду. — Во вновь составленной Описи пропущенъ скипидарный заводъ, Корчма, и 902 десятины строеваго и дровянаго лѣса, самый же расходъ показанъ вдвое больше дохода. — Кромѣ того, такая неправильность въ Описи произошла отъ того, что Минское Губернское правленіе вопреки Закону (1865 Ст. то. 10. ч. 2.) не пригласило въ 6ти [illegible] срокъ для бытности при Описи, ни самаго Домбровскаго, ни Его Кредиторовъ: предписаніе было 16 февраля 1867 года, а опись произведена 26 Іюня того же года т. е. чрезъ 4 мѣсяца и 10 дней, такъ что Домбровскій и Его Кредиторы были лишены всякой возможности указать допущенную неправильность въ Описи, согласно 1868 ст. X то. час 2.

Говоря прямо г. Лесли какъ Новогрудскій Исправ-

никъ

въ владѣніи коего находилось Имѣніе Домбровскаго, употре-
билъ всѣ мѣры, чтобы устранить самого Домбров-
скаго отъ всякаго участія: въ этихъ видахъ былъ
задержанъ и паспортъ его, дабы лишить его возмож-
ности остановить продажу Имѣнія. Г. Лесли успѣлъ
даже повліять и на Минское Губернское Правленіе, ко-
торое съ удивительною поспѣшностію утвердило о-
нымъ несмотря на то, что Домбровскому и его Кре-
диторамъ, далеко еще не вышелъ срокъ къ обжалова-
нію самой оцѣнки, и при томъ упустило изъ виду,
1938 ст. Т. Х. ч. 2ой по которой опись недвижимаго
Имѣнія признается неисправною, когда же къ про-
изводству оной, небыли вызваны ни Кредиторы, ни
владѣлецъ описываемаго Имущества. — Невзирая
однако на все это, отъ 19: Октября 1867 года
въ Виленскомъ Губернскомъ Правленіи о продажѣ
Имѣнія „Старая Мышь„. Вслѣдствіе сего торги
были утверждены чрезъ двадцать послѣ переторжки 20-
Іюля 1868го года, т. е. 10го Іюля. а самая купчая выдана
2го Августа, означенное Имѣніе было продано Ново-
грудскому Исправнику Лесли. —
Вслѣдъ за симъ Домбровскій съ престарѣ-
лою Матерью, женою и малолѣтними дѣтьми былъ
насильно выгнанъ изъ Имѣнія при содѣйствіи жан-
дармовъ и 200 человѣкъ Крестьянъ, такъ что этотъ
со всѣмъ семействомъ принужденъ былъ въ пролив-
ной дождь идти пѣшкомъ искать у сострадательныхъ
лицъ пріюта, при этомъ Г. Лесли противозаконно
удержалъ весь запасъ хлѣба и провизіи. —
Лишившись, такимъ образомъ всего состоянія
Домбровскій неимѣлъ даже средствъ купить
листъ гербовой бумаги, дабы обжаловать незаконныя
дѣйствія мѣстныхъ властей; при томъ онъ да-
же неимѣлъ возможности отлучиться изъ Имѣнія

обжаловать незаконныя дѣйствія мѣстныхъ властей; при томъ онъ даже лишенъ возможности отлучиться изъ Имѣнія и обжаловать таковыя дѣйствія Главному Начальнику Края, потому что у Иво Домбровскаго былъ задержанъ паспортъ.— Произведенное по распоряженію Генералъ Адъютанта Потапова слѣдствіе вполнѣ подтвердило незаконность дѣйствій какъ Исправника Листи, такъ и Минскаго Губерн: Правленія.— Но Сенатъ по 3-му Департаменту большинствомъ голосовъ опредѣлилъ: ходатайство Домбровскаго объ уничтоженіи торговъ на продажу Имѣнія „Старые Мыши“ и признаніи самой продажи недѣйствительною отказать, такъ какъ основанія приводимыя Домбровскимъ неподходятъ подъ условія, при которыхъ по Ст. ст. 2052 и 2141. Ст. X. т. ч. 2. торги и переторжка могутъ быть признаваемы неправильными и недѣйствительными.—

При разрѣшеніи этого дѣла Сенатъ не обратилъ никакого вниманія на весьма важное обстоятельство: Затѣмъ и по какимъ причинамъ была продано Имѣніе Домбровскаго? Указанный долгъ въ количествѣ 18,810 р. 86 к. Сереб., былъ разсроченъ на 37 лѣтъ.— Частные же Кредиторы, нисколько не домогались продажи этого Имѣнія, а напротивъ желали пріостановить эту продажу, но было уже поздно, когда узнали о распоряженіи Минскаго Губ. Правленія.— Справедливость всего изложеннаго подтверждается прилагаемымъ при семъ рапортомъ Подполковника Иванова.— Домбровскій полагаетъ, что Сенатъ отказалъ ему въ удовлетвореніи его ходатайства.— Мотивируя этотъ отказъ несовсѣмъ точно.— Отмѣна торговъ неоднократно имѣла мѣсто въ рѣшеніяхъ

Сената и Государственнаго Совѣта, а именно 1841 г. Февраля 3. № 227. — 1850 г. Мая 8. № 532. 1857 г. Декабря 11. № 412. 1861. Октября 10. № 881. — Въ этихъ рѣшеніяхъ проведена мысль та, въ Государственномъ Совѣтѣ вопросъ о томъ, можетъ ли публичная продажа произведенная Правительствомъ подлежать уничтоженію, — всегда получалъ единообразное разрѣшеніе, что актъ публичной продажи совершенный безъ соблюденія предписанныхъ формъ и обрядовъ представляется незаконнымъ и подлежитъ, если только будетъ неопровергаемое доказательство, какъ и видна незаконность дѣйствія, уничтоженію. —

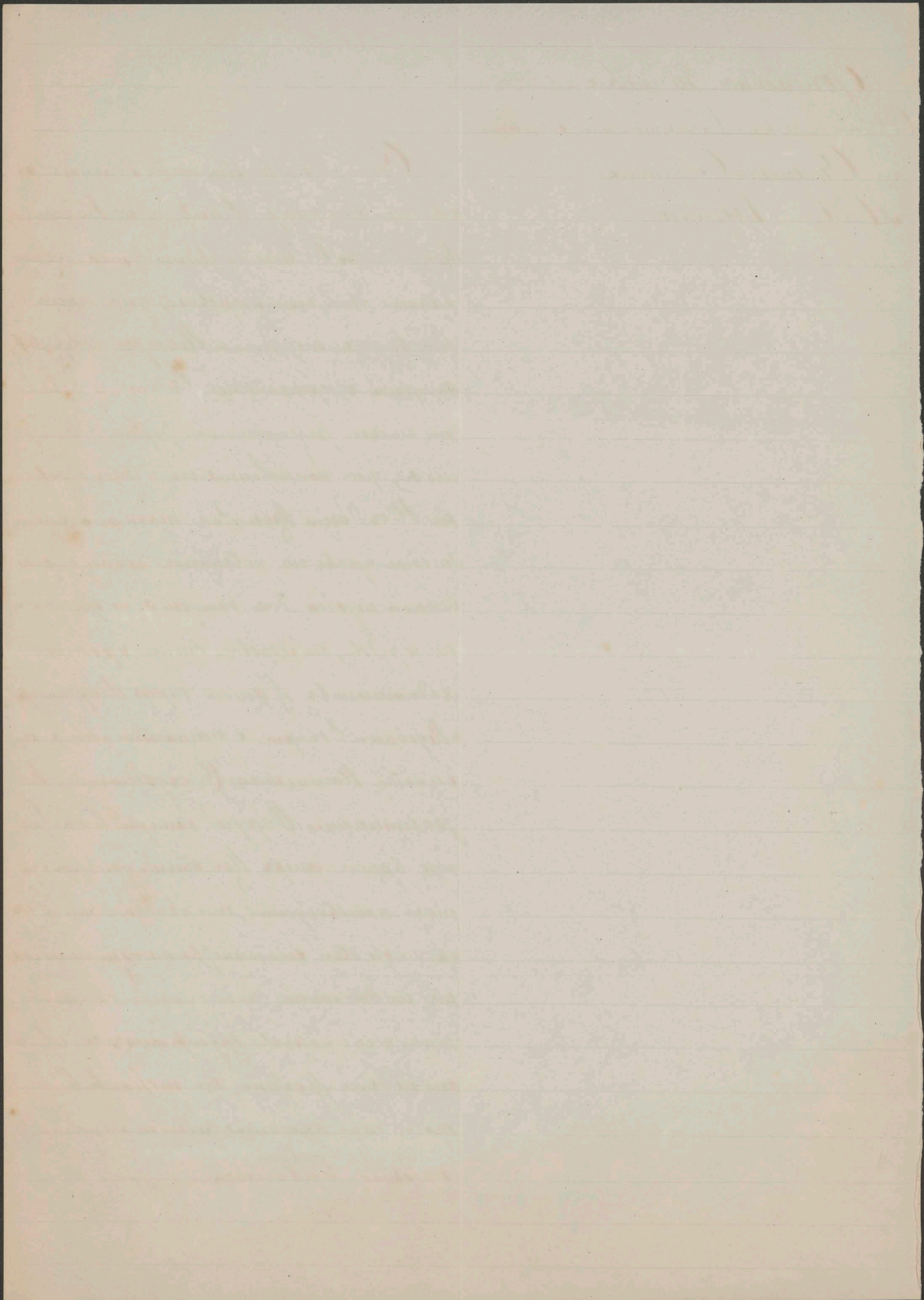
Въ силу именно видахъ Домбровскій повергнулъ всеподданнѣйшую просьбу Государю Императору умоляя, на основаніи всѣхъ открытыхъ документовъ, которые ясно и положительно доказываютъ неправильность продажи Его Имѣнія „Старая Мыза“. —

Всемилостивѣйше повелѣть дѣло Его Домбровскаго разсмотрѣть въ общемъ Собраніи Сената. —

122

Докладная Записка
Севастопольскаго Карантиннаго Агента
Статскаго Советника
А. А. Козелло.

Состоя на службе около 20 летъ, по Министер. Внутр. Делъ, и по Карантину Бельтъ, я во все мое служебное время, не однократно былъ командированъ для пресеченія во разныхъ местахъ Имперіи эпидемій и прекращенія Сибирской язвы, что сильно разстроило мое здоровье, вследствіе чего я, для поправленія его, и былъ переведенъ на Югъ Россіи. Признавая такимъ образомъ за собой право на повышеніе по Государственной службе, для которой я не жалелъ ни трудовъ, ни здоровья, смею просить ходатайства Вашего передъ Директоромъ Медицин. Департ. о назначеніи меня на место Начальника Феодосійскаго Карантиннаго Округа, который в настоящее время умеръ. При этомъ долгомъ считаю присовокупить, что два года тому назадъ уже было ходатайство о назначеніи меня на это место, какъ съ моей стороны, так и со стороны другихъ лицъ и, если оно не было уважено, то только в виду того, что просимое мною место не было вакантно.



1863/4

123

Ks. Jan Prusolajtis

Его Превосходительству!

Управляющему Ковенскою Губерниею Военному Губернатору Города Ковна и Гражданскому Ковенскому Губернатору Генерал Маиору и Кавалеру Господину Муравiеву

Августовской Губернии Марiампольскаго Уезда, Вейверскаго Прихода Гмины [illegible] Годлева ниже подписавшихся Крестьян к Гмине [illegible] принадлежащихъ

Всепокорнейшее
Прошение

Первоначальное известие о взятии нашего Приходскаго Настоятеля Священника Ивана Прусолайтиса под арестъ, весьма [illegible] Насъ невыразимымъ удивлениемъ, восхищенiемъ(?) и всякаго кто только [illegible] такъ знаетъ какъ мы – огорчило не описанным печалиемъ – но мы более отъ всехъ удостоверены именно в это время, какая через его отсутствие для Насъ возникла потеря – ибо мы самобытныя и очевидныя свидетели всякой даже минуты его [illegible] служения [illegible] присутствия(?) жизни – и соответственныхъ духовному его сану поступков вполне убеждены что он как прежде – такъ и во время возникшаго Неспокойствия в Крае, какъ от [illegible] [illegible] [illegible] сношений, и къ никакому не принадлежал – [illegible] и отправлялъ всякаго раза въ проповедяхъ своихъ внушалъ Намъ исполнять долг Присяги Всемилостивейшему Государю – и къ никакимъ враждебным действиям противу Правительства не вмешиваться и не иметь даже малейшаго активнаго участия. – Последствия(?) [illegible] Мы согласно передавать [illegible] его словамъ и мудрымъ наставлениям [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] весьма полезныя [illegible] Даже [illegible] неожиданной [illegible] и незаслуженной Нами отъ Царя Нашего [illegible] благодетельности – которую Намъ посредствомъ местнаго Начальства – За представленный отъ Насъ Адресъ о нашихъ чувствахъ и привязанности къ неизменному Престолу объявлено 19/31 Октября 1861 года. № 3246. Все это кому мы обязаны – если не нашему вышесказанному Священнику – через котораго указания Намъ была дорога и по стопамъ мы поступали для Себя [illegible] Спасения – Какъ же мы можем [illegible] об этомъ нашемъ Добродетеле позабыть, и не подать Нашу помощь и совершенно несправедливо [illegible] руки – тогда [illegible] Мы знаем лучше всехъ что онъ во все невиновен и теперь уже [illegible] терпитъ арестъ – А потому [illegible] так же нашу привязанность за [illegible] для Вашего Престола – какъ равно и не [illegible] непоколебимы, Сие совершенно [illegible] всепокорнейше просимъ Вашего Превосходительства

[illegible] окончания отъ [illegible] [illegible] въ [illegible]

[illegible] Освободивъ Его изъ подъ Ареста отдалъ Нашъ

Его [illegible] [illegible] а [illegible] объявилъ при [illegible] за что [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] не только [illegible] [illegible]

[illegible] но даже и [illegible] [illegible] подвергнуть

[illegible] —.

Człowiek.

Człowiek ten twór rozumny,
Jak z wyższości swej dumny,
Pan ziemi, król przyrodzenia,
Wielkim tylko z urojenia —
Tronem jego iest cierpienie,
Godłem państwa, łez strumienie,
Po goryczach śmierć w kolei —
Śmierć! w niechybnej już nadziei.
W przyszłości zaś co go czeka —
Tego... rozum nie docieka.

Kamilla Narbutówna

124

Копія

Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ
Херсонское
Губернское Правленіе
отдѣленіе
Врачебное
19 Ноября 1875 г.

№ 1307.

Въ Николаевскую
Уѣздную Земскую
Управу.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 25го минувшаго октября за № 1158, увѣдомилъ Г. Начальника губерніи, что управляющій Николаевскою Земскою аптекою Провизоръ Вильгельмъ Штемпелинъ уволенъ отъ службы, а вмѣсто его со 20го Сентября того же года опредѣленъ, съ правами службы по чинопроизводству, Провизоръ Людомиръ Цѣхановскій. При чемъ проситъ взыскать съ Цѣхановскаго восемьдесятъ коп. гербовыхъ пошлинъ.

Vilgel'm Stempelin

Ljudomir Cechanskij

О чемъ Врачебное отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ утвержденія Г. Вице-Губернатора, имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу и покорнѣйше просить 1.) Немедленно удержать изъ жалованья Цѣхановскаго 80 коп. гербовыхъ пошлинъ, употребленныхъ въ Министерствѣ на производство дѣла, которое по удержаніи внести въ мѣстное Казначейство и 2.)

немедленно произвести вычетъ у Урлансваго изъ получаемаго имъ жалованья въ установленномъ, 9го Iюня 1873 года, размѣрѣ, и по вычетѣ, внести про въ казну.

Губернскiй Врачебный
Инспекторъ Ч...

Дѣлопроизводитель Р...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Petição

Копія

Записка

По дѣлу Бѣлиховичей съ Конкурснымъ Управленіемъ умершаго несостоятельнаго должника, бывшаго опекуна малолѣтнихъ Бѣлиховичей, Людвига Бѣлиховича.

Г. Сенаторъ!

Съ 1853 года [illegible] Бѣлиховичи тщетно добиваются возмещенія убытковъ за разореніе ихъ родоваго имѣнія „Яковки“ бывшимъ во время ихъ малолѣтства опекуномъ ихъ покойнымъ Людвигомъ Бѣлиховичемъ. Въ теченіи 9 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ опекунъ этотъ безнаказанно пользовался всѣми доходами съ имѣнія малолѣтнихъ и отягощалъ его долгами. Одной арендной платы имъ получалось ежегодно болѣе 3000 руб., не считая эксплоатаціи лѣса и [illegible] въ работѣ крестьянъ. По рѣшенію Витебской Соединенной Палаты, состоявшемуся лишь въ 1876 г., признано, что бывшій опекунъ воспользовался доходами малолѣтнихъ за исключеніемъ всѣхъ расходовъ на сумму ~~19500~~ (19500) руб. и сверхъ того вырученными отъ залога имѣнія 23,438 р. 24½ коп.; всѣ ~~эти~~ деньги онъ присвоилъ себѣ и во все время своего опекунства не представилъ отчета объ опекаемомъ имуществѣ. Еще въ пятидесятыхъ годахъ Сенаторъ [illegible], ревизовавшій губернію, въ отчетѣ своемъ о ревизіи высказалъ, что „доказательствомъ небрежности и злоупотребленій по дворянскимъ опекамъ въ губерніи скорѣе [illegible] дѣло малолѣтнихъ Бѣлиховичей.“

Искъ о возмещеніи убытковъ былъ предъявленъ истцами въ 1853 г. въ Полоцкій Уѣздный Судъ и тогда же было наложено запрещеніе на имѣніе Бѣлиховича; но дѣло это долгое время оставалось безъ законнаго движенія по той, надо полагать, причинѣ, что въ то время председателемъ Полоцкаго Уѣзднаго Суда былъ родной братъ опекуна Людвига Бѣлиховича, а можетъ быть и по случаю истребленія самаго дѣла пожаромъ, бывшимъ въ Полоцкѣ 29 Апрѣля 1860 год. Всѣ [illegible] истцами были своевременно подаваемы [illegible] на медленность въ рѣшеніи дѣла бывшему Министру Юстиціи Г. Замятнину 1864 г. такая же жалоба была подана бывшему

Докладная Записка

Ординатора Максимиліяновской Лечебницы Врача Акушера Статскаго Совѣтника Адама Өеодоровича Маркевича.

10го сего Ноября въ Крыму въ г. Өеодосіи скончался Окружной Карантинный Начальникъ Статскій Совѣтникъ Врачъ Пекарскій. Въ виду имѣющаго быть на эту должность новаго назначенія, Врачъ Статскій Совѣтникъ Маркевичъ имѣетъ честь покорнѣйше просить объ определеніи его на могущую открыться вакансію Старшаго Врача Севастопольскаго или Өеодосійскаго карантина.

1879 127

Цѣна 60 коп.–1879.

ОТСРОЧКА.

Предъявитель сего Тверской губ. Бѣжецкаго уѣз. дер. Житникова крест. Лукерья Семенова живущ

Lukerija Semenova

№ 5370

по окончанiи срока выданному е 5 изъ Толмачевскаго волост. правл. плакатному паспорту за № 440 обратилась въ Адресную Экспедицiю съ просьбою объ Отсрочкѣ ей пребыванiя здѣсь по собственнымъ надобностямъ до полученiя новаго паспорта. Вслѣдствiе сего Адресная Экспедицiя, съ возвращенiемъ упомянутаго вида, выдала ей сiю Отсрочку, согласно 194 и 197 ст. Тома 14 Свод. Зак. (изд. 1857 г.) Уст. о паспортахъ и бѣглыхъ, срокомъ отъ нижеписаннаго числа впредь по одиннадцатое Сентября тысяча восемь сотъ семьдесятъ девятаго года, съ тѣмъ, что если она Семенова въ продолженiи сего срока не получитъ откуда слѣдуетъ новаго плакатнаго паспорта, то обязана заблаговременно слѣдовать съ симъ свидѣтельствомъ и непремѣнно явиться на срокъ въ мѣсто своего жительства; буде же получитъ новый плакатный паспортъ, то должна Отсрочку эту возвратить въ Адресную Экспедицiю. Причемъ Адресная Экспедицiя предупреждаетъ, что, по основанiю 61 ст. о нак., налаг. Мир. Суд., излож. въ Высочайше утвержд. 20 Ноября 1864 г. Суд. Уст. виновные въ проживанiи, а также въ передержательствѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, либо съ просроченными паспортами, подвергаются означенному въ той статьѣ денежному взысканiю. Примѣтами же предъявитель сей Отсрочки 22 лѣтъ, росту 2 арш. верш., волосы и брови рус., глаза сѣр., лице

Пошлинъ по «5» разряду: { Адреснаго сбора – руб. 20 коп. серебромъ. На прошенiе 60 Больничнаго сбора 1 руб. серебромъ.

Августа 20 дня 1879 года.

Управляющiй Адресною Экспедицiею [signature]

Столоначальникъ [signature]

18 79 г. 12 Апр 1879

Рождеств. ч. 2 участка
Домъ № 32-44 по 9 улиц
[illegible]
[illegible] Рождествен...

18 79 г. 12 Июня

ЯВЛ. ВЪ УПРАВ. ПРИСТАВА
2го УЧАСТКА КАЗАН. Ч.
ИЗЪ Д. 54-18 ...
Казан. Ч.
...ЗА...
ПИСАНЪ
ПРИСТАВЪ

Зи

№ 54/18. Казанская
Чернорабочи
кв. 2.

Ф. № ~~32/44~~ по 9 улиц
Черноран
кв. № 8

1881

Подано 17 Декабря сего года. Котъ. 129

Въ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

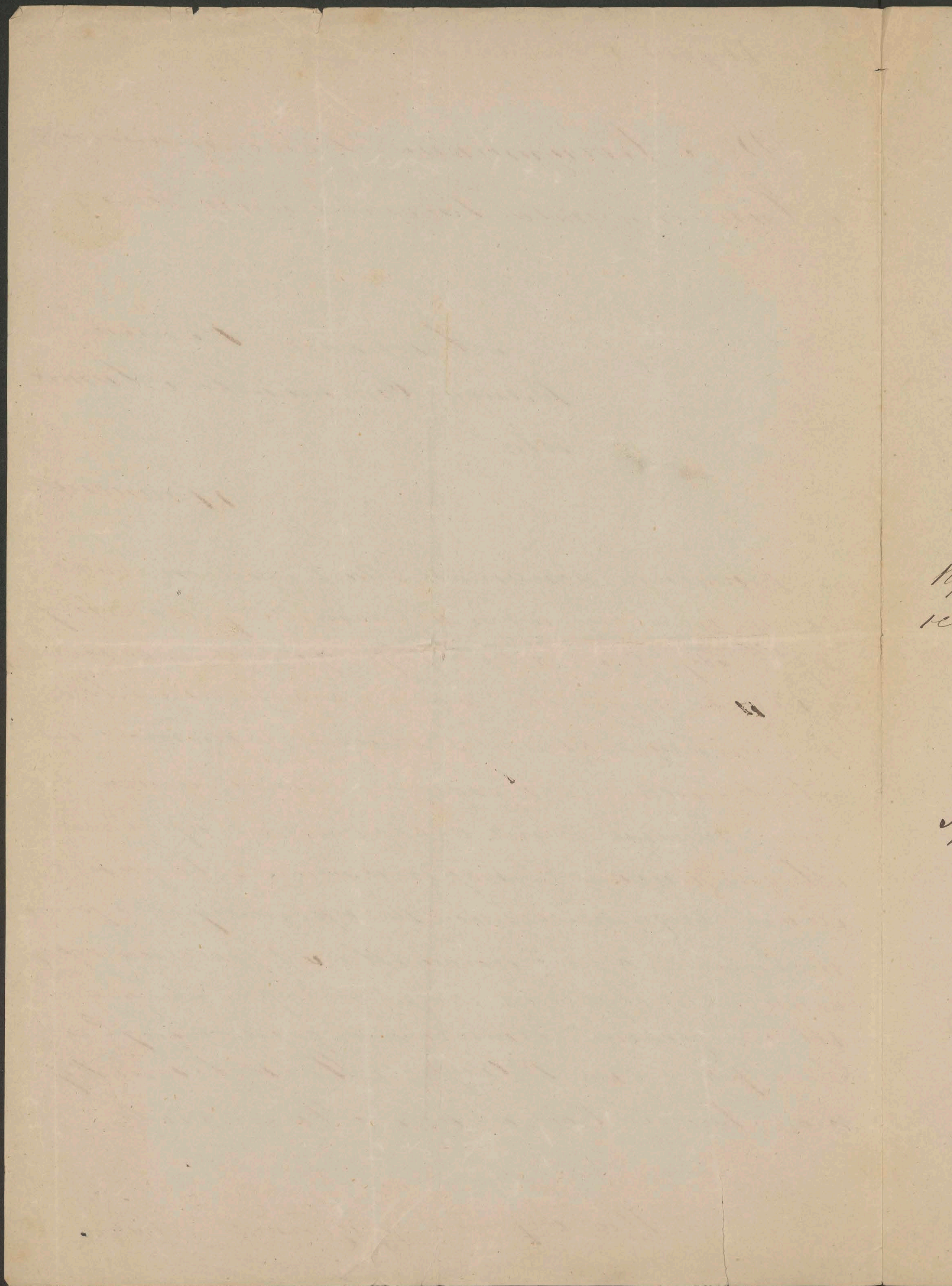
Московскаго Купца Власа Степанова Митягова

Vlas Stepanov Mitjagov

Прошеніе.

Вполнѣ испытавъ мазь приготовляемого по лично мнѣ извѣстному секрету противу ранъ происходящихъ отъ обжоговъ уколовъ, порѣзовъ и обмараживанія. Въ настоящее время я желаю заняться приготовленіемъ и продажею этой мази. по чему имѣю честь покорнѣйше просить Медицинскій Департаментъ выдать мнѣ свидѣтельство на продажу и приготовленіе означенной мази. При семъ представляю образецъ мази и три марки шестидесяти копѣечнаго достоинства. Декабря дня 1881 года. Московскій купецъ Власъ Степановъ Митяговъ.

На оборотѣ рецептъ мази.



Составныя части мази.

Карминъ
Сибирментъ.
Спермацетъ
сосновая смола.
Конопляное Масло.
Топленое свиное сало.

Продажная цѣна за банку въ 12 золотниковъ назначается 25 коп.

Сибирметъ относится къ другимъ частямъ, какъ единица относится къ 5½.

1869 31.I

Копія изъ Копіи

131

Формулярный Списокъ

о Службѣ

Акцизнаго Надзирателя № III. Участка Сувалкскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія Коллежскаго Секретаря Володзко.

Составленъ Января 31 дня 1869 года.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.
Чинъ, Имя, Отчество, фамилія, должность, лѣта отъ роду, вѣроисповѣданіе, знаки отличія и получаемое содержаніе.	Изъ какого званія происходитъ.	Есть ли имѣніе. У него самого и у родителей. Родовое.	Благопріобрѣтенное.	У жены буде женатъ. Родовое.	Благопріобрѣтенное.	Гдѣ получилъ воспитаніе, окончилъ ли въ Заведеніи полный курсъ наукъ, когда въ Службу вступилъ, какими чинами въ какихъ должностяхъ и гдѣ проходилъ оную, небыло ли какихъ особенныхъ по службѣ отличій или замѣчаній, небылъ ли особенно, кромѣ чиновъ, чѣмъ награжденъ и въ какое время; сверхъ того, если находился подъ Судомъ или Слѣдствіемъ, былъ Оправданъ и признанъ невиновнымъ, то когда и за что именно былъ преданъ Суду, и чѣмъ дѣло кончено.	Годы.	Мѣсяцы и Числа.	Былъ ли въ походахъ противъ Неприятеля и въ самыхъ Сраженіяхъ и когда именно?	Былъ ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ и судомъ, когда и за что именно преданъ суду; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Былъ ли въ отпускахъ, когда и на какое именно время, являлся ли на срокъ и если просрочилъ, то когда именно явился, были ли причины просрочки признаны уважительными.	Былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чиномъ или безъ онаго, съ котораго по какое именно время.	Холостъ, или женатъ, на комъ именно; есть ли дѣти, годъ, мѣсяцъ и число рожденія дѣтей. Гдѣ они находятся и какого вѣроисповѣданія.
Коллежскій Секретарь [illegible] Даніилъ Іосифовичъ Володзко Акцизный Надзиратель XVIII. участка Сувалкскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія, тридцати трехъ лѣтъ, вѣроисповѣданія Римско Католическаго. Получаетъ въ годъ: Жалованья — " — 750 руб. На разъѣзды — . — 400 руб. Итого 1,150 руб.	изъ Дворянъ	Не имѣетъ.				Получилъ домашнее воспитаніе въ Службу вступилъ въ Игуменскую Дворянскую Опеку — . — По прошенію перемѣщенъ въ Канцелярію Минскаго Гражданскаго Губернатора — . — Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 8 февраля 1862 года, № 32, произведенъ въ Коллежскіе Регистраторы со старшинствомъ съ 1859 г. Ноября 3. По прошенію переведенъ въ Гродненское Акцизное Управленіе Младшимъ Помощникомъ Надзирателя 3го Округа — . — Указомъ Правительств: Сената отъ 18 Декабря 1863 г. за № 261 произведенъ въ Губернскіе Секретари со старшинствомъ Назначенъ Старшимъ Помощникомъ Надзирателя тогоже Округа — . — За выслугу лѣтъ представленъ въ Коллежскіе Секретари — . — По прошенію уволенъ вовсе отъ Службы По прошенію причисленъ къ Акцизному Управленію Сувалкскаго Округа сверхштатнымъ Чиновникомъ безъ жалованья Назначенъ [illegible] XVIII. акциз: участка произв: въ Коллеж: Секретари Со старшин: Назначенъ Исправ. долж. Акциз. Надз. XVIII участ. Утвержденъ въ той же долж: — . —	1849 1852. 1863. 1862. 1865. 1866. 1866. 1866. 1865 1866. 1867	Ноября 3. Юля 30. Мая 12. Ноября 3. Юня 8. Февр. 22. Юня 1. Августа 3/15 Ноября 21. Дек. 3. Марта 12.	Небылъ	Небылъ.	Былъ съ 10 Юня 1865 г. на 20ть дней	Былъ Награжденъ Чиномъ въ 1866 году съ 1 Юня по 3/15 Августа	Женатъ на Дворянкѣ Элеонорѣ Цывинской Жена вѣроисповѣданія Римско Католическаго.

Подлинный подписалъ Управляющій Акцизными Сборами Сувалкской Губерніи В. Ольдерогге, Скрѣпилъ Секретарь Кржижевскій.

Вѣрно Секретарь Кржижевскій

Что настоящая копія съ формулярнаго списка о Службѣ Надзирателя XVIII участка Акцизныхъ Сборовъ Сувалкской Губерніи Коллежскаго Секретаря

Выписка с подлинным Списком верна и что таковая выдана ему, вследствие Ходатайства Его, на предмет представления этого Документа в Герольдию Правительствующего Сената по делу о Дворянском Его происхождении. В том Сувалкское Акцизное Управление, с приложением Казенной печати сим удостоверяет. 17 февраля 1869 года

Управляющий В. Олдерогге

(М. П.)

Секретарь Кремеровский

133

Dziad Karol Wołodźko. Herbu Korczak

Ojciec Józef

Synowie Józefa. 1szy Hilary ma syna 22 lat Stanisława

D[itt]o — 2gi Wincenty – dotąd nie żonaty.

Czy niemożno byłoby do Zatwierdzonych juz p. Heroldyi Wołodźków przyłączyć Hilarego i Wincentego.

Pelagja Żagel z Józefem i Karolem Sorokami

Краткое изложеніе изъ двухъ Исковыхъ дѣлъ Княгини Пелагеи Эдуардовны Жагель, съ братьями Іосифомъ и Карломъ Сороками, о наслѣдственномъ Имуществѣ послѣ Покойной Бригиды Сороко, находящихся въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената по апелляціямъ Сороковъ, на рѣшеніи Виленской Соединенной Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда.-

Обстоятельства дѣла перваго:

Послѣ умершей 2 Іюля 1877 года Матери моей Помѣщицы Бригиды Карловны Сороко осталось въ Виленской Губерніи и Уѣздѣ въ 1 Станѣ Имѣніе Богушилово съ пространствомъ всей вообще земли 370 десятинъ.- По ходатайству родныхъ братьевъ Пелагеи Жагель, Іосифа и Карла Сороковъ, Судебнымъ Приставомъ Съѣзда Мировыхъ Судей Виленскаго Округа Гурскимъ, описано по охранѣ будьтобы имущество сказаной Бригиды Сороко проживающей и умершей въ одномъ Помѣщеніи въ моемъ домѣ совмѣстно жительствующей, собственно мнѣ Жагель принадлежащее, и по Описи обозначенные подъ № 2-6-8-9-10-12-14 и двойнымъ 15 на 80 руб. 50 коп. и три векселя на 4000 руб. выданные Бригидой Сороко, одинъ на мое имя въ 1000 руб., другой на имя Буховецкой въ 2000 руб. и третій въ 1000 руб. на Имя Романовичей, каковое Имущество и векселя забраны сказанными Сороками, какъ по ходатайству ихъ, они были Дворянскою Опекою назначены Опекунами къ Имуществу упоминаемой Бригиды Сороко.-

По опредѣленію Виленской Соединенной Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда 9 Марта 1878 г. состоявшемуся Іосифъ и Карлъ Сороки утверждены въ правахъ наслѣдства послѣ Названной Бригиды Сороко, на основаніи чего завладѣли выше прописаннымъ Имѣніемъ Богушиловымъ.- Наконецъ по раздѣльной записи между ими Сороками составленной и совершенной въ Ковенской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда имѣніе Богушилово перешло во владѣніе одного Карла Сороки.-

Пелагея Жагель по силѣ 1130 ст. Х. т. ч. I. для отысканія послѣ Матери Бригиды Сороко наслѣдственныхъ частей имущества и возврата забранныхъ векселей обратилась

22. Ноября 1878 года въ Виленскую Соединенную Палату Уголовнаго
и Гражданскаго Суда съ искомъ къ Іосифу и Карлу Сороко, - Которая
рѣшеніемъ своимъ 2. Октября 1880 г. состоявшимся утвердила
меня Жагель въ правахъ наслѣдства послѣ Бригиды Сороко въ указ-
ныхъ частяхъ, какъ равно признала къ возврату мнѣ вексель
въ 1000 руб. выданный мнѣ Бригидою Сороко, - На это рѣшеніе Па-
латы, послѣ смерти уже Карла Сороки, Опекунша малолѣт-
нихъ дѣтей своихъ, вдова Аделя Сороко, принесла Правитель-
ствующему Сенату Апелляціонная жалоба, на часть того
рѣшенія, лишь по приговору о возвратѣ мнѣ векселя моего
въ 1000 руб., каковое дѣло и по нынѣ нерѣшеннымъ находится
въ разсмотрѣніи Сената. -

Обстоятельства изъ другаго дѣла

Покойная Мать Бригида Сороко по Контракту явленному въ Ви-
ленской Соединенной Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда 7го
Мая 1874 года подъ № 71. съ наложеніемъ запрещенія, отдала мнѣ
Жагель въ 35 лѣтнее арендное владѣніе съ 30 Апрѣля 1874 г. по 30
Апрѣля 1909 года, изъ Имѣнія Богушилово, Пустоши въ дерев-
ни Бода или Антоново и хуторъ Каролиново съ простран-
ствомъ земли до 90 десятинъ за уплату въ годъ аренды по 255 р.
и деньги за все арендное время: 8900 руб. сполна получила. -
Каковыми Пустошами и Хуторомъ Каролиново, я Жагель вла-
дѣла безспорно, по день смерти Бригиды Сороко, - Послѣ же
ея смерти надъ Имуществомъ ея учреждено было въ Вилен-
ской Дворянской Опекѣ въ 1877. году Августа 8го дня и наз-
начены Опекунами Іосифъ и Карлъ Сороки, которые взволно-
вавъ арендатора моего Дворянина Владислава Стерскаго
вносить не мнѣ, а имъ арендныя деньги за Хуторъ Каролино-
во, такъ что дѣло о устраненіи Стерскаго изъ владѣнія
сказаннаго хутора Каролиново, и взысканія съ него аренд-
ныхъ неуплоченныхъ мнѣ денегъ 180 руб. и 80 пудовъ сѣна, дохо-
дило по Апелляціонной жалобѣ, неучаствовавшаго въ дѣлѣ
моемъ съ Стерскимъ, Карла Сороки, до разсмотрѣнія Съѣзда
Мировыхъ Судей Виленскаго Округа, - Который рѣшеніемъ сво-
имъ в Марта 1879 года Приговоръ Мироваго Судьи в Участка Ви-
ленскаго Округа коимъ признано устранить Стерскаго изъ Ка-
ролиново и взыскать съ него въ пользу мою арендныя деньги и сѣно,

отмѣнилъ, по неподсудности Мировымъ Учрежденіямъ, такъ
Контракты заключенные мною Жагель съ Бригидою Сороко и
отъ меня съ Спѣрскимъ объ арендѣ Фольварка Каролиново за-
ключены формальнымъ порядкомъ,- Съѣздъ по силѣ 31 ст. Уст.
Гражд. Судопр. неуполномоченъ входить въ разбирательство.-

Въ виду изложеннаго Пелагея Жагель 28 Мая 1879 года открыла Исковое дѣло къ Карлу Сороко о возстановленіи правъ моихъ на арендное владѣніе пустошами въ силу сказаннаго Контракта, и о присужденіи Штрафа съ него по этому Контракту 3000 руб. и 290 руб. полученныхъ имъ отъ моего арендатора Спѣрскаго.- Карлъ Сороко, при объясненіи на мое исковое прошеніе объявилъ встрѣчный искъ объ уничтоженіи прописаннаго Контракта и закладной крѣпости покойною Бригидою Сороко въ Соединенной [illegible] Палатѣ на занятыя у меня 3000 руб., доказывалъ, что покойная Бригида Сороко подчинившись вліянію дочерей своихъ, въ томъ числѣ и Княгини Жагель предположила часть недвижимаго своего Имущества, заключающагося въ Имѣніи Богушилово, передать на случай своей смерти дочерямъ своимъ истцѣ Княгинѣ Жагель и Буховецкой, и въ виду, что подобный даръ былъ бы, по силѣ Высочайшаго Повелѣнія отъ 10 Декабря 1865 года недѣйствителенъ, къ обхожденію закона посредствомъ фиктивнаго укрѣпленія за Княгинею Жагель части своего недвижимаго Имущества совершеніемъ на ея Имя закладной крѣпости на сумму 3000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ, заемнаго Письма на 1000 руб. и Контракта на 35 лѣтъ, съ полученіемъ будто бы впередъ всей аренды, и что до момента смерти Бригиды Сороко то самое Имущество отданное по Контракту, находилось въ распоряженіи ея, и въ доказательство представилъ двѣ росписки выданныя Бригидою Сороко, Спѣрскому въ полученіи отъ него арендныхъ денегъ, ходатайствовалъ уничтоженіи Закладной и Контракта.- При возраженіи моемъ я это объясненіе опровергнула, тѣмъ, что представленныя Карломъ Сороко росписки подложны, такъ какъ Спѣрскій до выдачи Контракта содержалъ хуторъ Каролиново отъ Матери Бригиды Сороко, то росписка выданная въ 1871 г. передѣлана послѣдняя цифра одинъ на шесть чтобы служила за 1876 годъ за время моего арендаго владѣнія, а другая за 1877 г. вовсе подложна, какъ не почеркъ покойной Матери моей, въ оправданіе же мое служитъ Кон-

трактъ выданный мною Сперскому въ 1874 г. на 11 лѣтъ, который акуратно платилъ арендныя деньги до 1877 г., и для лучшаго убѣжденія представила копія прошенія его Сперскаго поданнаго въ Дворянскую Опеку въ 1878 г. въ коемъ сознался о контрактѣ мною ему данному и платежѣ денегъ, и то что другой мой арендаторъ Протасьевъ Станкевичъ недавно взволновалъ платить мнѣ арендныя деньги по настоящее время.

Палата разсмотрѣвъ это дѣло, рѣшеніемъ своимъ 10 Апрѣля 1880 года состоявшимся, нашла, что Отвѣтчикъ Сорокъ участія въ условіи отъ 10 Сентября 1874 г. не принималъ, почему и нарушеніе имъ этаго условія не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ взносъ денегъ Сперскимъ отвѣтчику можетъ лишь служить основаніемъ предъявленія иска къ Сперскому, — и что встрѣчный Искъ Сорока объ уничтоженіи закладной, какъ не имѣющій связи съ главнымъ Искомъ Княгини Нагель не подлежитъ разсмотрѣнію, а объ уничтоженіи Контракта 1874 г. въ виду его фиктивности, подлежитъ оставленію безъ послѣдствій, Опредѣлила: въ Искѣ Нагель и встрѣчномъ Искѣ Сорока объ уничтоженіи Контракта отказать, — а объ уничтоженіи Закладной безъ разсмотрѣнія. — [illegible] Сорокъ на это рѣшеніе Палаты 11 Ноября 1880 года принесъ Правительствующему Сенату Апелляціонная жалоба, въ которой мотивы изложены тѣ же самые, что и въ встрѣчномъ его Искѣ, — каковое дѣло и понынѣ состоитъ въ разсмотрѣніи Сената еще не разрѣшеннымъ. —

Затѣмъ Княгиня Нагель желаетъ, чтобы Сенатомъ апелляціонныя жалобы Сорокова были оставлены безъ послѣдствій. —

Вдова Статскаго Совѣтника Княгиня Пелагія Эдуардовна Нагель.

1882 г.
Сентября 1го
г. Вильно.

[illegible]

Adam Markiewicz